

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(материалы заседания Государственного совета Российской Федерации и официальные документы)

Москва, 2000 г.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(материалы заседания Государственного совета Российской Федерации и официальные документы)

Москва, 2000 г.

Содержание

ПРОТОКОЛ

ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 22 ноября 2000 года № 1

г.Москва, Кремль

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ – ПУТИН В.В.

Члены Государственного совета Российской Федерации	Артамонов А.Д., Аушев Р.С., Аяцков Д.Ф., Белоногов А.Н., Бетин О.И., Бирюков В.А., Боковиков А.А., Бочкарев В.К., Бутов В.Я., Виноградов Н.В., Волков А.А., Волков Н.М., Гениатулин Р.Ф., Говорин Б.А., Горячев Ю.Ф., Громов Б.В., Гужвин А.П., Джаримов А.А., Дзасохов А.С., Евдокимов Ю.А., Егоров В.Г., Ефремов А.А., Жамсуев Б.Б., Зубакин С.И., Игумнов Г.В., Илюмжинов К.Н., Ишаев В.И., Кадыров А.А., Катанандов С.Л., Кислицын В.А., Коков В.М., Кондратенко Н.И., Королев О.П., Кресс В.М., Лебедь А.И., Лебедь А.И., Лисицын А.И., Лужков Ю.М., Любимов В.Н., Магомедов М.М., Максюта Н.К., Малеев В.Г., Меркушкин Н.И., Михайлов А.Н., Михайлов Е.Э., Назаров А.В., Наздратенко Е.И., Неделин Г.П., Неёлов Ю.В., Николаев М.Е., Ооржак Ш.Д., Платов В.И., Позгалев В.Е., Полежаев Л.К., Потапов Л.В., Прохоров А.Д., Прусак М.М., Рокецкий Л.Ю., Россель Э.Э., Савченко Е.С., Семенов В.М., Сергеенков В.Н., Скляров И.П., Спиридонов Ю.А., Стародубцев В.А., Строев Е.С., Сумин П.И., Суриков А.А., Титов К.А., Тихомиров В.Н., Толоконский В.А., Тулеев А.М., Фархутдинов И.П., Федоров Н.В., Филипенко А.В., Цветков В.И., Черногоров А.Л., Чернышев А.А., Чуб В.Ф., Шаймиев М.Ш., Шершунов В.А., Яковлев В.А.
Секретарь Государственного совета Российской Федерации	Абрамов А.С.

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

Председатель Правительства Российской Федерации	Касьянов М.М.
члены Правительства Российской Федерации	Христенко В.Б., Кудрин А.Л., Греф Г.О.
от аппарата Правительства Российской Федерации	Мерзликин К.Э., Буклемишев О.В.
от Администрации Президента Российской Федерации	Козак Д.Н., Илларионов А.Н., Самойлов С.Н., Вавра А.В., Кривова Н.А., Мишустина Л.П., Скороспелов П.П., Минх Г.В., Мелюхин И.С., Трунов С.А., Костенко Е.П.
от рабочей группы Государственного совета Российской Федерации	Белоусов А.Р., Глазьев С.Ю., Гранберг А.Г., Ивантер В.В., Кузьминов Я.И., Львов Д.С., Некипелов А.Д.

Повестка дня:

1. **О стратегии развития государства на период до 2010 года**

ВЫСТУПИЛИ:

Президент Российской Федерации **Путин В.В.** (текст выступления прилагается).

Председатель Правительства Российской Федерации **Касьянов М.М.** (текст выступления прилагается).

Руководитель рабочей группы Государственного совета Российской Федерации **Ишаев В.И.** (текст выступления прилагается).

В обсуждении вопроса «О стратегии развития государства на период до 2010 года» приняли участие: **Дзасохов А.С.** – Президент Республики Северная Осетия-Алания, **Лисицын А.И.** – губернатор Ярославской области, **Игумнов Г.В.** – губернатор Пермской области, **Титов К.А.** – губернатор Самарской области, **Громов Б.В.** – губернатор Московской области, **Аяцков Д.Ф.** – губернатор Саратовской области, **Меркушкин Н.И.** – Глава Республики Мордовия, **Суриков А.А.** – глава администрации Алтайского края, **Федоров Н.В.** – Президент Чувашской Республики, **Филипенко А.В.** – губернатор, председатель правительства Ханты-Мансийского автономного округа.

В своем заключительном слове по вопросу «О государственной стратегии развития государства на период до 2010 года» Президент Российской Федерации **Путин В.В.**, подводя итоги обсуждения, дал следующие ПОРУЧЕНИЯ:

1. Правительству Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации подготовить Стратегию развития государства на период до 2010 года с учетом материалов, представленных рабочей группой Государственного совета Российской Федерации, и итогов обсуждения на заседании Государственного совета Российской Федерации и внести на утверждение Президенту Российской Федерации в феврале 2001 года.
2. Правительству Российской Федерации в рамках Стратегии развития государства на период до 2010 года разработать и утвердить в апреле 2001 года Среднесрочную программу экономического развития России на 2002–2004 годы.
3. Членам Государственного совета Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах подготовить предложения о целесообразности разработки стратегий долгосрочного развития субъектов Российской Федерации и федеральных округов.

Президент Российской Федерации подчеркнул, что основные положения Стратегии развития государства на период до 2010 года будут учтены при подготовке ежегодного Послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации.

2. Информация рабочих групп Государственного совета Российской Федерации

С информацией о состоянии дел в рабочих группах Государственного совета Российской Федерации ВЫСТУПИЛИ:

Лужков Ю.М. – руководитель рабочей группы по подготовке предложений о системе органов государственной власти и управления в Российской Федерации.

Шаймиев М.Ш. – руководитель рабочей группы по подготовке предложений о разграничении полномочий и предметов ведения между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти.

Рокецкий Л.Ю. – руководитель рабочей группы по вопросам реформы местного самоуправления.

Яковлев В.А. – руководитель рабочих групп по подготовке предложений о статусе членов Государственного совета Российской Федерации и рабочей группы по подготовке предложений о государственной символике Российской Федерации.

В своем заключительном слове по данному вопросу Президент Российской Федерации **Путин В.В.** предложил рабочей группе по подготовке предложений о государственной символике Российской Федерации продолжить работу совместно с депутатами Государственной Думы.

В заключение Президент Российской Федерации предложил членам Государственного совета Российской Федерации активно включиться в работу рабочих групп Государственного совета Российской Федерации.

Секретарь Государственного совета
Российской Федерации А.Абрамов

" 22 " ноября 2000г.
№ А4- ГС

О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА НА ПЕРИОД ДО 2010 ГОДА

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
**Президента Российской Федерации,
Председателя Государственного совета Российской Федерации
В.В. Путина**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Прежде всего я хочу поздравить вас с началом работы Государственного совета России. Это, безусловно, важное событие в политической жизни страны.

Прошедшие полгода были для всех нас непростым и одновременно очень динамичным временем.

Мы вместе успели многое сделать: хорошо продвинулись в решении вопросов федеративных отношений, обновили принципы работы Совета Федерации. Именно из ваших предложений, из того, что еще совсем недавно было только идеей, родился и новый механизм: новый, но известный хорошо в России по прежним временам – Государственный совет. Орган, на мой взгляд, абсолютно необходимый и важный для центра и для субъектов Федерации.

Чтобы Госсовет был создан и начал работать, понадобилось наше общее понимание необходимости этого шага. Понадобилась и общая политическая воля. Конечно, мы не сразу пришли к этому решению. Но мы подробно и открыто – откровенно обсуждали роль этого принципиально нового органа в политической системе России.

Повестка нашей сегодняшней работы сформирована по предложениям Президиума Госсовета, который, как вы знаете, будет работать по ротационному принципу. Практически все предложенные темы оказались

важными и интересными. Наиболее востребованным сегодня, надо сказать, наиболее подготовленным стал вопрос о стратегии социально-экономического развития страны, причем с акцентом на региональный аспект. Я очень надеюсь на то, что разговор получится интересным, содержательным и полезным.

Прежде чем перейти к повестке дня, позвольте сделать несколько замечаний.

Здесь, в Государственном совете, нам предстоит вырабатывать консолидированную позицию по ключевым вопросам развития государства. Конечно, мы не сможем и не должны уходить от текущих вопросов. Не удастся это сделать, понятно. Но мне представляется, что Госсовет должен прежде всего работать как политический орган стратегического назначения. В этом его отличие от других институтов - и властных, и консультативных.

Госсовет может задать вектор движения страны и не должен подменять в своей работе парламент или Правительство. Нам всем еще предстоит выработать нужные подходы и учиться работать в этом ключе, учиться смотреть на проблемы с общегосударственных, общенациональных позиций. Знаете, я бы даже сказал, остановиться иногда на бегу. Не мешает подняться над текучкой, подняться над ежедневной административной суетой. Подняться даже над сугубо региональными или сугубо федеральными проблемами. Есть ведь общие задачи, без решения которых эффективного движения страны вперед не будет.

Разумеется, за стратегическую политику отвечает вся федеральная власть в целом. Правительство уже многое делает в этом направлении. Но здесь, в рамках Госсовета, мы будем иметь возможность не только согласовывать наши позиции, но и более подробно знакомиться с опытом в регионах, совмещать позиции Федерации в целом и интересы разных территорий страны.

У вас есть свой опыт и свои подходы и в политических делах, и в формировании экономических программ развития в региональном аспекте.

Надо прямо сказать, что региональные лидеры тоньше чувствуют нужды и запросы людей на местах, несут на себе бремя ответственности, которое возложено на них избирателями, и знают, как решения в Москве отражаются на жизни простого человека. Но чтобы претворить наработанные идеи в жизнь, мы обязаны рассматривать стратегию как общенациональную директиву. Наша общая задача - обеспечить правовое, экономическое и политическое единство страны с учетом местных особенностей, конечно.

Важнейшая часть нашей общей работы – это укрепление властной вертикали, о чем мы с вами уже многократно говорили и что так активно и бурно обсуждалось в обществе. Это подразумевает и контроль со стороны федерального центра, и эффективно работающую обратную связь.

Уверен, что Госсовет может быть отличным инструментом такой взаимосвязи.

И еще одно принципиальное замечание. Исполнительная власть и центра, и регионов конституционно объединены в единую систему. У нас с вами много предметов совместного ведения. Здесь руководитель одной из групп, которая была образована в Президиуме, Президент Татарстана будет об этом сегодня говорить.

И в этой связи мы не можем забывать о положениях статьи 77-ой Конституции России, которая говорит о единстве системы исполнительной власти в Российской Федерации. Нам важно вместе не только вырабатывать решения, но и исполнять их. Именно руководствуясь этим соображением, в конечном итоге и было принято решение о таком составе Государственного совета.

Уважаемые коллеги!

У нашего Государственного Совета есть богатые исторические корни. В России почти всегда совещательные органы принимали важнейшие стратегические решения. Но готовых решений, готовых рецептов успешной работы, конечно, никто не даст. Эта работа кропотливая, очень сложная и очень ответственная.

Сегодня с докладами выступят Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Михайлович Касьянов и глава администрации Хабаровского края Виктор Иванович Ишаев. Но одним докладом, одним заседанием стратегию государственного развития, конечно же, не выработаешь. Она конкретизируется в программах и документах Правительства, Федерального Собрания, местных органов власти, действиях полномочных представителей Президента в федеральных округах.

И наконец, хотел бы обратить внимание на то, что стратегия не сводится только к экономическим вопросам. Нам нужна выработка стратегии в гуманитарной, образовательной, научной областях, в здравоохранении и национальной безопасности , в области международных отношений. Мы должны знать, где находится Россия, каково ее место в мире.

Обсуждать эти направления работы будем также в специальных группах и комиссиях. Я прошу вас находить для них необходимое время, не передоверять свои полномочия помощникам, экспертам. Конечно, они также должны выполнять свою важную работу. Но политическую ответственность за принятие решений должны нести мы с вами.

Я хочу поблагодарить за внимание и предлагаю начать работу.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА
«О стратегии развития государства на период до 2010 года» на заседании Государственного совета Российской Федерации

С докладом «О стратегии развития государства» на заседании Государственного совета Российской Федерации выступил Председатель Правительства Российской Федерации **Касьянов М.М.**

Уважаемый Президент Российской Федерации!

Уважаемые члены Государственного совета!

Исключительно важно, что первое заседание возобновляющего свою деятельность Государственного совета, органа России, имеющего столь богатую и славную историю, посвящено обсуждению перспектив развития Российского государства в новом тысячелетии. Для меня большая честь сегодня доложить видение Правительства относительно основных стратегических вопросов, от которых зависит будущее нашей страны, и рассказать о мерах, которые Правительство предпринимает уже сегодня в рамках намеченных планов.

В соответствии с Федеральным конституционным законом "О Правительстве Российской Федерации" одной из главных задач деятельности Правительства в области экономики служит прогнозирование социально-экономического развития страны. Надо признать, что в последние годы этому важнейшему направлению работы уделялось слишком мало внимания. Причина этого очевидна: очень сложно думать о долгосрочной перспективе, когда не можешь поручиться за то, что произойдет в экономике через месяц или даже через неделю.

Однако, как мы успели убедиться на собственном опыте, тактика постоянного затыкания дыр предельно неэффективна и не сулит ничего хорошего в перспективе. В результате власти не только не помогали населению и промышленности строить свои планы, но и порой своими действиями мешали осознанию перспектив. Неисполнение обязательств вошло в привычку и у федеральных, и у региональных властей. Неудивительно, что у населения еще больше укрепился унаследованный из советских времен стереотип: если власти заговорили, к примеру, о том, что не будет девальвации, значит, она обязательно произойдет. Мы обязаны в корне переломить такое восприятие.

В этой связи на основе Послания Президента Федеральному Собранию "Государство Россия. Путь к эффективному государству" Правительством

были разработаны основные направления социально-экономической политики на долгосрочную перспективу. В качестве первого шага по осуществлению своей долгосрочной стратегии Правительство разработало план действий на 2000-2001 годы, содержащий конкретные меры по повышению уровня жизни народа и модернизации экономики, и приступило к его выполнению.

Осуществляя логическую систему мероприятий по обеспечению поступательного развития экономики и социальной сферы согласно плану действий, мы воспринимаем его реализацию как часть работы по созданию в обществе атмосферы предсказуемости или, как говорили раньше, уверенности в завтрашнем дне. Только в случае успеха такой политики можно будет добиться стратегической цели – переориентации интересов бизнеса и населения с сиюминутных интересов на долгосрочный горизонт времени.

Непременным условием поступательного развития является макроэкономическая стабильность. Валовой внутренний продукт и промышленное производство в течение уже полутора лет растут. В результате оживления экономики и мер, предпринятых по выполнению собираемости налогов, доходы бюджета в отношении к ВВП достигли показателей, сопоставимых с отдельными европейскими странами.

Это позволяет не только выполнять все расходные обязательства, но и погашать задолженность государства перед населением и промышленностью за прошлые годы. В частности, правительство в настоящее время закрывает последние долги перед военнослужащими и выработало схему погашения многолетней задолженности по государственному оборонному заказу, в соответствии с которой часть средств будет направлена предприятиям уже в этом году.

Неуклонное выполнение бюджетных обязательств и насыщение экономики деньгами привели к тому, что за последние полтора года доля неденежных расчетов сократилась в экономике вдвое. Инфляция находится под контролем, валютные резервы Банка России быстро растут. Отражая эти позитивные тенденции, рубль постепенно укрепляется.

Все это служит основой для решения поставленных в Послании Президента стратегических задач развития России, прежде всего в отношении роста благосостояния населения. Здесь необходимо сказать, что, несмотря на рост в этом году реальной заработной платы и пенсий более чем на 20 процентов, а реальных располагаемых доходов населения – почти на 10 процентов, мы все еще не достигли даже уровня докризисного 97-го года.

К сожалению, пока мы не можем делать в этой сфере большего. Главным ограничителем повышения уровня жизни населения являются наши экономические возможности. Правительство не может давать необоснованных обещаний и выступает против попыток решить все накопившиеся за 10 лет проблемы сразу, одним махом. Мы исходим из того, что никак нельзя допускать даже кратковременного ухудшения социального

положения россиян. Люди уже по горло сыты призывами потуже затянуть пояса, и еще какой-либо срыв уже приведет не просто к серьезному социальному напряжению, но и полному разочарованию населения в самой возможности властей изменить жизнь к лучшему.

Добиться коренного перелома положения в социальной сфере можно, только обеспечив неуклонный рост национальной экономики и ее международной конкурентоспособности. Сегодня структура экономики России во многом соответствует бытующим представлениям о ней как о сырьевом придатке мировой хозяйственной системы. Производственная база морально и физически изношена, энергоемкость производства на 20 процентов выше уровня 80-х годов, уровня, который в то время уже был намного выше международных стандартов.

Для того чтобы обеспечить кардинальное обновление технологической базы производства, повысить производительность труда, снизить ресурсоемкость экономики, заменить отработавшие свой срок инфраструктурные объекты советского периода, необходимы многомиллиардные инвестиции. Пассивное воспроизводство существующей экономической модели навсегда оставит Россию на задворках мировой цивилизации.

Сейчас инвестиции растут с темпом примерно 17 процентов к предыдущему году, но главным образом только за счет собственных средств предприятий. Этого источника в принципе недостаточно. Необходимо обеспечить мобилизацию на инвестиционные цели внутренних частных сбережений и привлечь инвестиции из-за рубежа. Что для этого необходимо сделать?

Во-первых, обеспечить четкость и предсказуемость правил игры на российском рынке. Важнейшим элементом создания атмосферы определенности служит судебная реформа. Долгое время мы жаловались на отсутствие современных законов. Теперь мы имеем неплохие законы, они приняты, но их трактовка судебными инстанциями бывает настолько неоднозначной, что хозяйствующие субъекты полностью теряют ориентацию. Наши действия должны быть направлены на обеспечение единообразного толкования нормативных актов и их недискриминационного применения в соответствии с экономической логикой этих законов.

Президентом поставлена задача навести порядок в самых разных сферах нашей жизни. И это не в последнюю очередь относится к обеспечению условий для эффективной экономической деятельности. Мы вполне способны избавить предпринимателей от множества бюрократических проволочек и согласований, которые еще и заметно отличаются от региона к региону. Однородность хозяйственного режима на всей громадной территории нашей страны при столь значительном разнообразии экономических условий является огромным конкурентным преимуществом России, которое нами пока еще никак не используется.

Помимо того, все намерения улучшить инвестиционный климат останутся пустым звуком, если нам не удастся добиться возрождения доверия к планам и действиям властей на всех уровнях: федеральном, региональном и местном.

Во-вторых, необходимо срочно производить структурные реформы в экономике. Говоря о структурных реформах, мы, прежде всего, имеем в виду преобразования в естественных монополиях. Именно они сегодня испытывают острейшую потребность в обновлении оборудования и инфраструктуры, которую даже в перспективе невозможно будет покрыть за счет государственных источников.

Поэтому создание конкуренции в этой сфере – это не самоцель, а необходимое условие для привлечения инвестиций в модернизацию и повышения эффективности работы естественных монополий, и на этой основе - обеспечения удовлетворения потребностей населения и растущей российской экономики.

Естественные монополии выступают в качестве единой кровеносной системы народного хозяйства страны, обеспечивают устойчивость ее жизнедеятельности. Их продукция потребляется всеми предприятиями и населением без исключения. Таким образом, преобразования в естественных монополиях, к которым мы приступаем, направлены не только на повышение инвестиционной привлекательности, прозрачности и эффективности их работы, но и на оптимизацию структуры издержек всей национальной экономики.

Кроме того, естественные монополии находятся в центре неплатежей и неденежных расчетов, скрывающих неэффективность и расточительность хозяйственных структур, которые продолжают паразитировать на экономике и не дают ей наращивать конкурентоспособность. Таких предприятий осталось немного, около 20 процентов, и ситуация в этой сфере улучшается. Ключ к решению этих наболевших проблем в российской экономике также лежит в сфере структурных преобразований.

Правительство уже выработало общие принципы проведения структурных преобразований в естественных монополиях. Они были заложены в недавно утвержденной концепции реформы МПС, а также будут являться основой преобразований в сфере электроэнергетики, которым будет посвящено одно из ближайших заседаний правительства. В начале следующего года нам предстоит применить аналогичные подходы при формировании концепции преобразований в газовой отрасли.

Хочу подчеркнуть, что государство не уходит и из этих жизненно важных сфер и будет обеспечивать соблюдение порядка за счет контроля за общенациональной инфраструктурой естественных монополий и регулирования тарифов. При этом конкуренция будет внедряться в сферах деятельности, непосредственно связанных с оказанием услуг потребителям. Мы не должны забывать здесь и об определении стратегических приоритетов

в развитии этих важнейших отраслей. Эта функция также будет осуществляться государством.

Подготовлена к рассмотрению энергетическая стратегия России, которая ставит целью устойчивое обеспечение экономики страны и населения, изменения в структуре энергопотребления и внедрения энергосберегающих технологий, а также создание топливно-энергетического баланса страны с учетом региональных особенностей. Наконец, управление естественными монополиями будет служить основой для смягчения социальных последствий структурных реформ, в частности предстоящих преобразований в жилищно-коммунальной сфере.

В-третьих, нужно ускоренными темпами развивать инвестиционную инфраструктуру. Серьезным препятствием для реализации инвестиционных программ сегодня служит состояние институтов финансового посредничества, прежде всего банковского сектора. Большинство банков в силу своей низкой капитализации и отсутствия доверия к ним со стороны населения не способны аккумулировать частные сбережения.

Получается, что отечественная банковская система по самой своей организации не приспособлена для кредитования реального сектора экономики. Укрепление в этих условиях государственных банков – это отчасти естественный процесс, а отчасти вынужденная мера с нашей стороны на переходный период. Естественно, как и в других областях, здесь необходима концентрация возможностей государства на наиболее приоритетных направлениях: это сберегательное дело, обслуживание внешней торговли, стимулирование инвестиций и кредитование сельского хозяйства. Хочу подчеркнуть, что все это непременно должно сопровождаться созданием конкурентной среды во всех сферах банковского бизнеса. В ближайшие годы частные банки постепенно восстановят свой авторитет и нарастят капитал. Банковская система будет вычищена от нежизнеспособных структур.

В свою очередь, фондовый рынок также не является реально действующим механизмом для перетока капитала, а будучи неглубоким и неликвидным рассматривается в основном как объект спекулятивных операций. Мы сможем рассчитывать на реализацию инвестиционного потенциала фондового рынка, только доведя до конца начатые нами глубокие преобразования в сферах защиты прав собственников, корпоративного управления и регулирования.

В-четвертых, необходимо создать условия для интеграции России на равноправной основе в международное экономическое пространство. Россия является неотъемлемой частью мирового сообщества и глобальной экономической системы. Уверен, что ключ к возрождению статуса нашей державы как равноправного субъекта современного миропорядка находится внутри страны. В том, что нас воспринимают лишь в качестве источника неопределенности, сырьевого придатка и поставщика квалифицированных кадров для высокотехнологичных секторов экономики развитых стран, не виноват никто, кроме нас самих.

Текущая ситуация, когда мировые цены на энергоносители ставят все новые рекорды, в свете исторического опыта только подчеркивает тот факт, что благополучие России в долгосрочном плане не может быть основано на поставках нефти и газа на мировой рынок. Помимо всего прочего, настало время принимать решения в отношении реальных механизмов демпфирования последствий неизбежного в будущем времени падения цен на энергоносители.

Вместе с тем Россия способна завоевать конкурентные преимущества, умело используя которые, можно позиционировать нашу страну на международной арене в гораздо более выгодном свете.

Общеизвестно, что наиболее выгодное положение в международном обмене занимают те страны, которые поставляют на мировой рынок не сырье, а товары и услуги с высокой долей добавленной стоимости – это прежде всего наукоемкая и высокотехнологичная продукция, иными словами идеи. Именно на основе задачи в радикальном изменении структур экспорта должны быть нацелены и предстоящие изменения таможенного тарифа, и переговорные процедуры по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации.

Помимо всего прочего, тем самым мы дадим четкий сигнал отечественной обрабатывающей промышленности. Не секрет, что сейчас Правительство поддерживает ее конкурентоспособность в значительной мере за счет удержания рубля от необоснованного укрепления. Однако всем надо осознавать, что это не продлится вечно и никаких специальных мер для поддержания неэффективных производств мы вводить не собираемся.

Параллельно мы будем разрабатывать программу поддержки технологического экспорта, в том числе за счет кредитных механизмов. Мы часто проигрываем международные тендеры только потому, что не можем обеспечить качественную, своего рода финансовую упаковку нашей продукции, удобные рассрочки платежей и кредитную подпитку для ее потребителей, поскольку спрос на продукцию за рубежом – это своеобразный знак качества. Такая государственная поддержка оправдана со всех точек зрения.

Кроме того, мы будем делать все для развития транспортной инфраструктуры, обеспечивая быстрое и безопасное прохождение международных пассажирских и грузовых потоков через российскую территорию, которая потенциально представляет собой кратчайший путь коммуникаций между Европой и Центральной Азией, между Европой и Дальним Востоком. Мы уже начали работу в этом направлении, в частности заключено Соглашение о принципах развития транспортного коридора "Север-Юг" через территорию России, Индии, Ирана и Омана, к ним подключается Казахстан в ближайшем будущем. Выработаны подходы по совершенствованию работы московского аэроузла. Полным ходом продолжается строительство Балтийской трубопроводной системы и газопровода "Голубой поток", которые позволят России диверсифицировать варианты экспортных поставок. Мы будем, не снижая темпов,

эффективности и качества работ, активно продолжать строительство и ремонт автодорог.

Многие из перечисленных мероприятий не могут быть завершены за год-два. И их позитивный эффект полностью проявится не сразу, но пока этого не произошло, мы не должны сидеть сложа руки. Государству нужно не только создавать условия для инвестиций, но и активно содействовать удлинению горизонтов планирования и устранению лишних факторов неопределенности, в частности создавая гарантийные механизмы для страхования операций частного сектора и разделения рисков, в том числе за счет государственных инвестиций. Мы рассчитываем, что эти меры дадут реальную отдачу уже в ближайшие годы.

Наконец, главным ресурсом реализации стратегии развития России служит развитие трудовых ресурсов, человеческого капитала. Получение качественного образования вновь получает достойное место в системе ценностей молодого поколения. Если не заинтересовать молодежь в реализации этих способностей на родине, то ущерб, который будет нанесен стране в результате утечки умов, окажется невосполнимым.

Правительство разрабатывает комплекс мер для срочной поддержки системы среднего и высшего образования, содействия молодым ученым, основой которого является национальная доктрина образования в Российской Федерации. Правительство рассматривает поддержку науки и высоких технологий как один из приоритетов своей деятельности и будет наращивать бюджетные ассигнования и изыскивать дополнительные ресурсы для предотвращения утраты нами позиций в этой области.

В Послании Президента Федеральному Собранию значительный акцент сделан на тревожной демографической ситуации в стране, характерной для подавляющего большинства регионов. Задумываясь о будущем, мы должны обеспечить коренный перелом демографических тенденций. Такой перелом не только обеспечит возобновление трудовых ресурсов России в долгосрочной перспективе, но и станет лучшим индикатором правильности выбранной социально-экономической стратегии и эффективности ее реализации.

Уже в ближайшее время еще одним ограничителем экономического роста грозит стать нехватка трудовых ресурсов в целом ряде регионов и в некоторых динамично развивающихся отраслях. Правительство разработает в короткие сроки специальную программу размещения производительных сил и миграционной политики, предусматривающей, в частности меры по стимулированию миграции квалифицированных кадров из стран СНГ. Разумеется, это будет сделано с учетом тщательного анализа всех возможных последствий данных мер.

Уважаемые члены Государственного совета!

Резюмируя сказанное, еще раз подчеркну, что задача повышения уровня жизни российского народа и решения острых социальных проблем может быть решена только за счет кардинальной модернизации, повышения

эффективности национальной экономики. Этого можно достичь при условии поддержания макроэкономической стабильности в результате реализации сбалансированного комплекса мер по пяти взаимоувязанным направлениям:

первое – это неуклонное обеспечение верховенства закона и единства хозяйственного пространства;

второе – реализация структурных преобразований;

третье – обеспечение надежной инфраструктуры инвестиционного процесса;

четвертое – создание условий для интеграции России в мировое хозяйство;

и пятое – обеспечение воспроизводства трудовых ресурсов и повышения их качества.

Для поступательного общественного развития нужны поддержание согласия в обществе, консолидация основных политических сил и социальных слоев. Противоречий, реальных и потенциальных, сегодня в нашем обществе слишком много. Глубочайшие социально-экономические диспропорции как в отраслевом, так и в региональном разрезе чреваты не только торможением роста экономики, но и серьезной социальной напряженностью.

Ни о какой консолидации общества невозможно говорить, если мы не сможем обеспечить равного доступа граждан на всей территории страны к основным бюджетным услугам и социальным гарантиям. 25-30-кратный разрыв бюджетной обеспеченности регионов для единого государства недопустим.

Определенный шаг по решению этой проблемы сделан в проекте бюджета 2001 года. Наша общая задача – сделать так, чтобы при принятии любого политического решения всем было очевидно, что власть действует в интересах общества в целом, а не какой-либо группы лиц или социального слоя. И здесь трудно переоценить роль Государственного Совета, члены которого представляют волю населения всех регионов России и лучше всего понимают, какие преобразования будут отторгнуты на местах из-за неподготовленности, а какие приведут к чрезмерным социальным издержкам. Это позволит уточнить намечаемые мероприятия и сформулировать более глубокий их график, более гибкий график, учитывающий специфику регионов.

В заключение мне хотелось бы остановиться на политико-экономическом вопросе, имеющем особую общественную значимость, – это земельный вопрос.

К сожалению, общественная дискуссия в этой области монополизирована крайними воззрениями, не оставляя места для более взвешенных позиций. Представляется, что четко выраженный государственный подход Государственного совета способен указать сбалансированный путь решения этой коренной проблемы, который не в последнюю очередь предопределит то, какой будет Россия в 2010 году.



Уважаемые члены Госсовета!

Постепенное и последовательное продвижение вперед, взвешенный подход, нацеленность на перспективу – те принципы, на которых должна базироваться стратегия развития государства. Постоянный объем мнениями, согласование и консолидация позиций и, если необходимо, взаимные уступки – непременные условия реализации этой стратегии. Сегодня мы делаем только первые шаги в этом направлении.

Уверен, сегодня в России есть все предпосылки для успешной реализации наших замыслов и решения основной задачи – повышения благосостояния российского народа и заслуженного утверждения высокого авторитета и достоинства России на международной арене.

Спасибо за внимание.

* * *

Руководитель рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по подготовке вопроса «О стратегии развития государства на период до 2010 года» **ИШАЕВ В.И.** в своем выступлении отметил, что рабочей группой, созданной по решению Президента Российской Федерации, подготовлен доклад "О стратегии развития государства на период до 2010 года". Стратегической целью, лежащей в основе концепции, является сформулированная в ежегодном Послании Президента Федеральному Собранию задача создания сильного и эффективного государства, которое должно создать условия для обеспечения достойной жизни граждан страны.

Разработчики исходили из того, что Государственный совет Российской Федерации оказывает содействие Президенту в реализации им своих полномочий. Поэтому предложенная работа (будучи утвержденной Президентом России) может стать инструментом для принятия главой государства решений, направленных на реализацию текущих и перспективных задач, исходя из стратегических целевых установок развития России.

Данная работа не является альтернативой каким-либо ранее предложенным программным документам.

Обращаясь к участникам заседания Государственного совета Российской Федерации, Ишаев В.И. отметил, что залогом и необходимым условием успешного экономического развития государства является социальная консолидация.

На сегодняшний день нашему обществу присущ глубокий раскол, пролегающий по социокультурным и экономическим осям, который остается ключевым фактором, препятствующим укреплению государства. Основные сегменты общества все дальше расходятся по ценностным ориентациям, уровню благосостояния, стилю жизни, образу и нормам поведения.

Это "разбегание" крайне затрудняет формирование демократических институтов государства и гражданского общества, поскольку исчезает сама основа демократии – социальный консенсус по поводу базовых ценностей и принципов жизни (рис.1).

Существующая и реально достижимая структура распределения населения России по уровню жизни



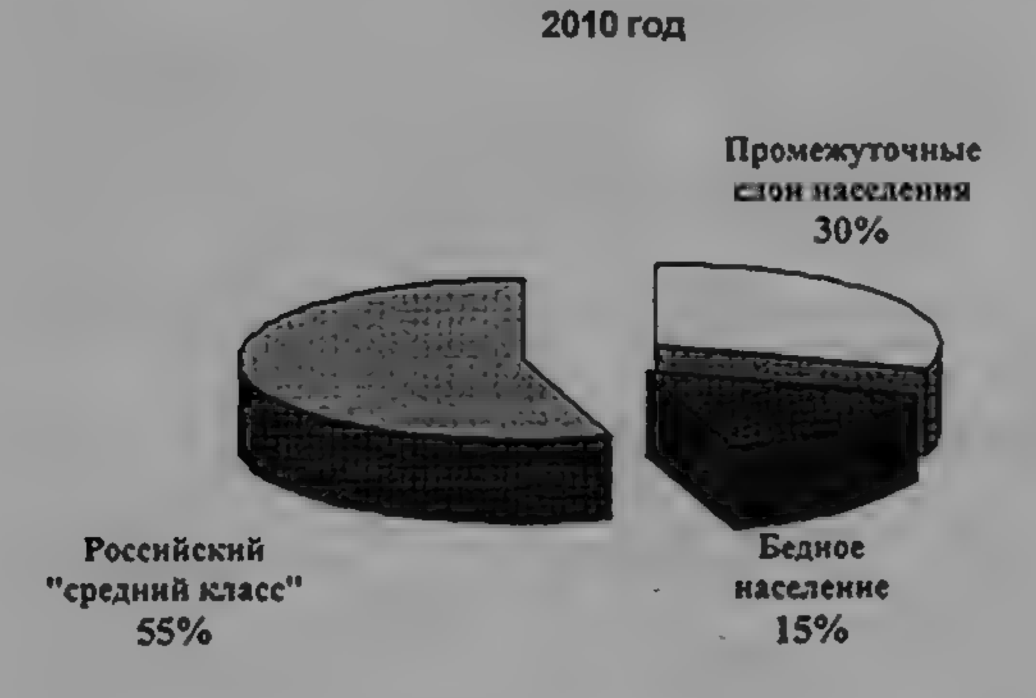


Рис.1

При нынешнем состоянии общества только 5-7 % населения достигли западных стандартов потребления, в то время как слой бедности охватил почти 40% населения или 60 млн. человек, при том, что более 30 млн. человек оказались на гране нищеты. В результате, социальное пространство все больше приобретает черты страны "третьего мира", что с неизбежностью ведет к расколу общества и социальным конфликтам.

Социальное согласие на основе создания условий для обеспечения достойной жизни граждан может быть достигнуто лишь при условии реализации комплекса мер по обеспечению в перспективе высоких и, главное, устойчивых темпов экономического развития.

Однако если в экономической политике ставка будет сделана на «рост ради роста», то обострение социальной обстановки в государстве может похоронить и рост производства и само государство. Поэтому экономический рост должен включать *достижение значимых для населения* ориентиров благосостояния, успешное *решение* актуальных задач структурно-технологической модернизации, *реализацию* дополнительных конкурентных преимуществ России на международной арене.

Фазы экономической динамики в 1998-2000 гг.

Прирост к октябрю 1998 года (сезонность устранена)

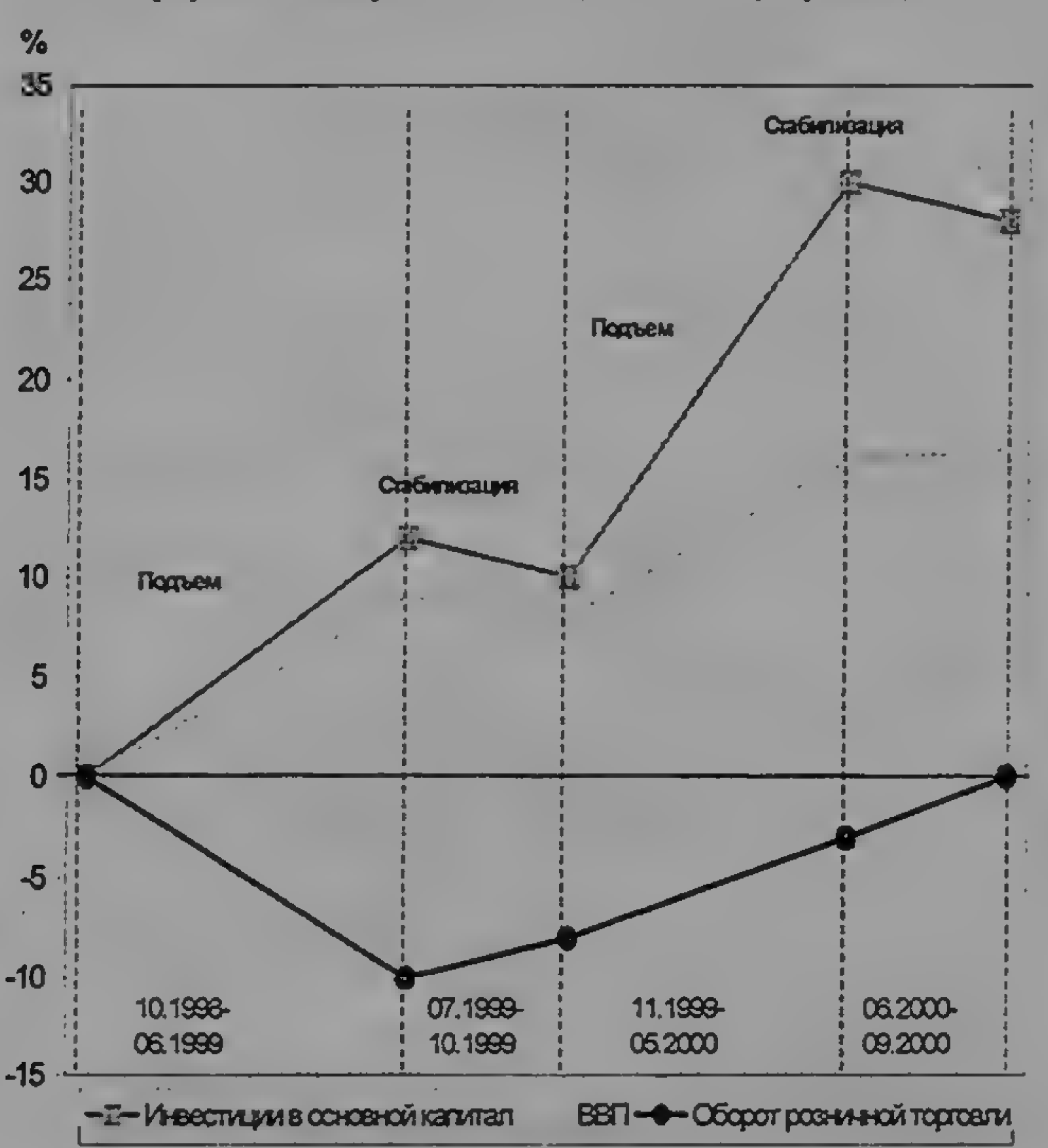


Рис.2

У нас есть фундамент – с конца 1998 года Россия вступила в полосу экономического роста, благодаря импульсу, полученному экспортно-ориентированными отраслями в результате девальвации рубля и благоприятной конъюнктуре на мировых рынках топливно-энергетического сырья. Однако экономический рост остается неустойчивым, с ярко выраженной цикличностью (рис. 2).

Поддержание роста и придание ему устойчивости должно быть гарантировано целенаправленными усилиями всех субъектов общественно-экономического процесса при ведущей роли государства.

Социальная консолидация и новое качество жизни.

Укрепление российского государства предполагает преодоление глубокого раскола общества. Консолидация государства, бизнеса и общества должно произойти на основе «социального контракта» для реализации важнейшей цели - общественного развития.

Успех стратегии развития государства измеряется созданием условий для повышения благосостояния большинства жителей страны. Это означает, что критерием эффективности государственного развития является формирование *массового среднего класса* (Рис. 1). Он должен охватить, по крайней мере, 50-55% населения.

Одновременно, чтобы государство смогло оказать действительно эффективную поддержку населению с доходами ниже прожиточного минимума, доля этой категории населения должна снизиться до 10-15%.

Для достижения указанных показателей повышение реальных доходов населения в предстоящее десятилетие должно составить не менее 75 %, увеличение расходов из бюджетов всех уровней на социальную сферу в реальном выражении не менее чем на 60 %.

Становление среднего класса предполагает формирование новой модели потребления с опорой на российский стандарт благосостояния. Речь не идет о минимальной потребительской корзине. Нормативы потребления должны соответствовать достойному уровню жизни и быть достижимы для основной массы российских граждан. Только тогда они будут являться стимулами трудовой и предпринимательской активности.

Этот стандарт благосостояния, включающий качественное жилье, “второе жилище”, высокую обеспеченность товарами длительного пользования (автомобилями), доступность качественных услуг здравоохранения, образования, и др. должен лечь в основу долгосрочного экономического развития. Его реализация приведет к расширению потребительского спроса, породит новую специфическую схему воспроизводства и накопления богатства населения, особую культуру и стиль жизни.

Необходимость консолидации общества на основе решения социальных задач, обеспечения достаточного уровня национальной безопасности, воссоздания сильного и эффективного государства задает предельно жесткие требования к экономическому росту. Его граница оказывается достаточно высокой – не ниже 5-6% в среднем за год.

Но реальная экономическая ситуация такова, что экономический рост в России в среднесрочной перспективе на уровне 5-7 % в год по общим объемам производства и 10-15 % – по объемам производства в отдельных отраслях обрабатывающей промышленности, не только необходим, но и возможен (рис. 3). И, главное, должны быть задействованы внутренние резервы.

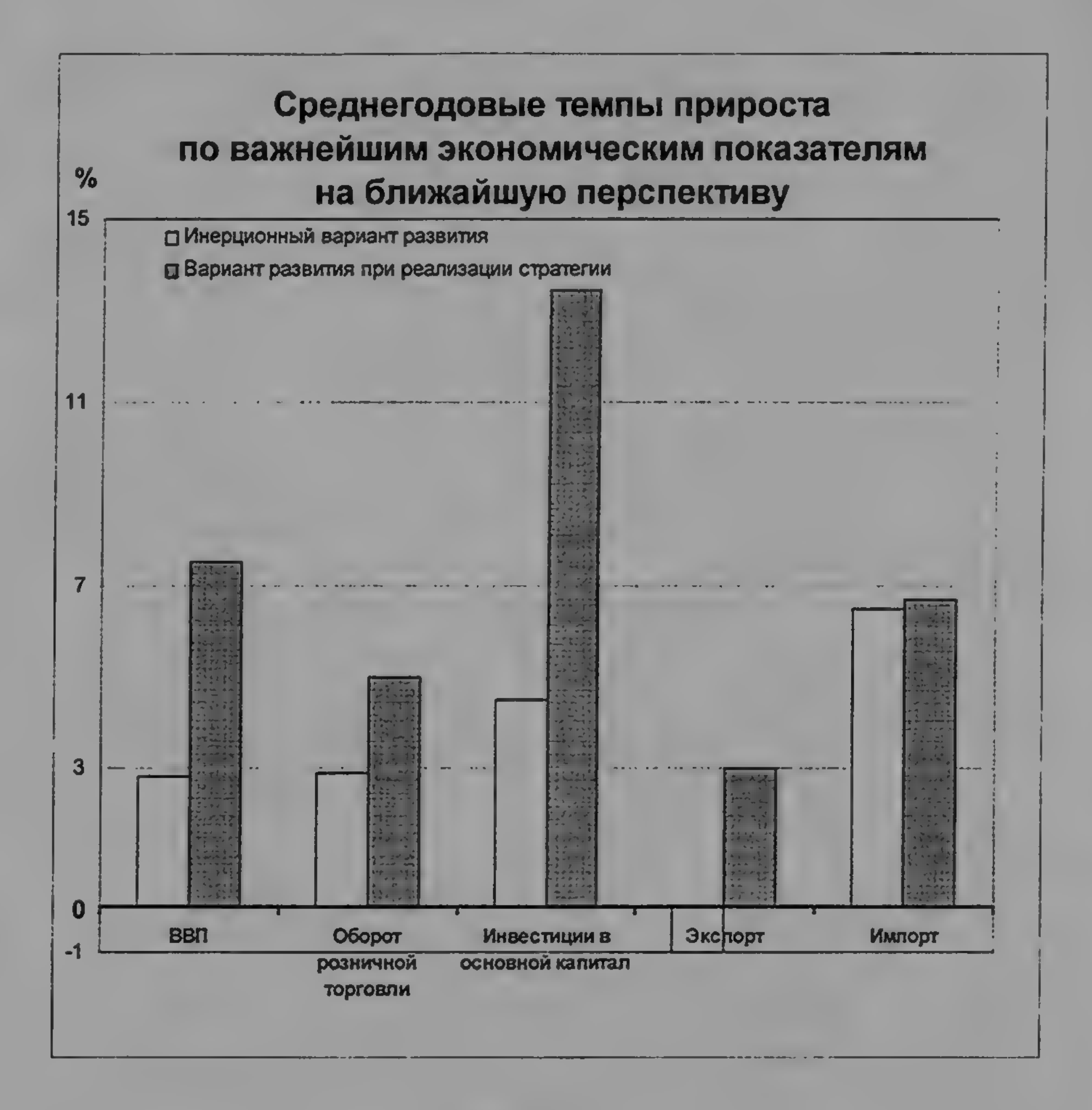


Рис. 3

Чтобы рост дал ожидаемые результаты, он должен основываться на опережающем развитии перерабатывающих отраслей промышленности, производстве товаров и услуг. Это предполагает технологический прогресс и восстановление возможностей научно-технического комплекса страны самостоятельно генерировать инновации. Для активного и быстрого осуществления структурных реформ в экономике страны, прежде всего, необходимо революционно быстрое внедрение информационных технологий, которые в ряде стран стали локомотивами развития всех отраслей экономики.

Из сказанного следует, что не существует альтернативы развитию отечественной фундаментальной и прикладной науки.

Но необходимо учитывать наличие ряда *угроз экономическому росту* в перспективе (рис. 4).

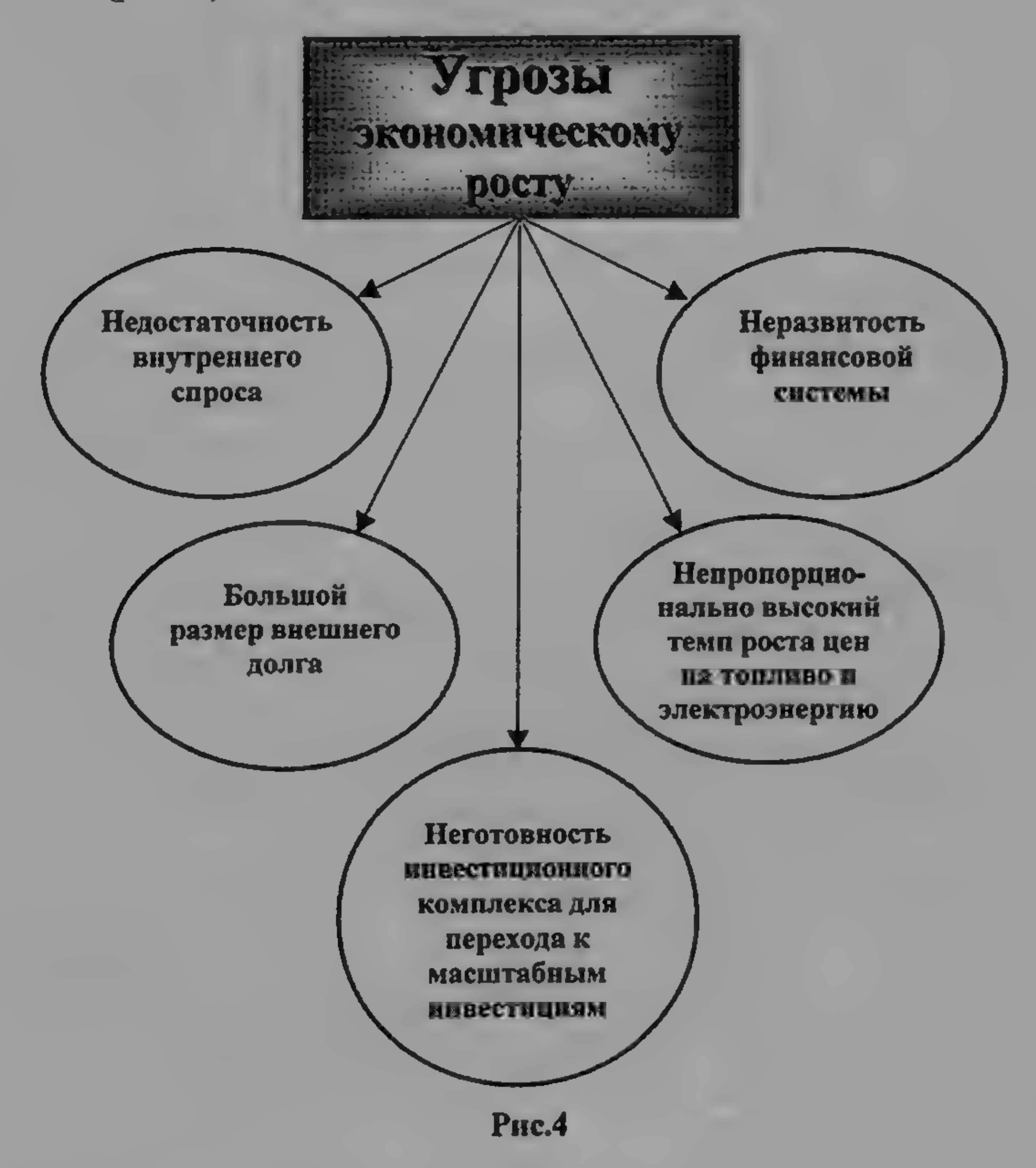


Рис.4

Важнейшими из них являются:

- недостаточность внутреннего спроса;
- внешний долг;

дело в том, что выплата в полном объеме 16 млрд. долларов США в год на протяжении первого десятилетия 21-го века приведет к новой волне стагнации производства и снижению уровня жизни;

- неготовность инвестиционного комплекса для перехода к масштабным инвестициям;

в то же время, возможности «самоинвестиционного» роста достаточно ограничены и уже через 2-3 года все свободные ресурсы могут быть задействованы; поэтому необходим инвестиционный прорыв, инициаторами которого могут быть только государство и крупные корпорации;

- непропорционально высокий темп роста цен на топливо и электроэнергию, который стал устойчивой тенденцией с начала 2000 года, что резко ограничивает возможности экономического роста;

рост цен на продукцию естественных монополистов должен быть ограничен инструментами государственного регулирования, учитывая, что их (естественных монополистов) задача заключается не только в извлечении прибыли, но и в создании общеэкономических условий для динамичного развития экономики;

- неразвитость финансовой системы,

которая препятствует мобилизации ресурсов для целей экономического роста.

Задача государства не только парировать эти угрозы, но и реализовать позитивные факторы экономического роста.

Какие факторы имеются в виду:

Во-первых, впервые за много десятилетий российская экономика работает в условиях бездифицитности ресурсов, хотя, к сожалению, это происходит благодаря экономическому спаду. Имеются свободные производственные мощности, «мягкие» ограничения по материальным ресурсам и ищущие эффективного приложения финансовые ресурсы.

Конечно, часть производственного потенциала утеряна безвозвратно, да и сохранившийся ресурсный потенциал невечен. Но *в ближайшие 2-3 года только за счет использования уже существующих возможностей производство может быть увеличено, как минимум, на 25-30 %.*

Во-вторых, современные тенденции развития российской экономики дают основания для результативных переговоров по снижению нагрузки со стороны внешнего долга.

Российская экономика реально стала платежеспособной, имея положительное сальдо платежного баланса порядка 50-60 млрд. долларов в год. И при условии восстановления устойчивого экономического роста, сокращении утечки капитала российское государство может рассчитывать на статус платежеспособного субъекта международных отношений.

Государственное регулирование. Экономическая политика.

Несомненным выводом для России, основанным на опыте XX века, является то, что главенствующую роль на пути России к экономическому благополучию должна сыграть рыночная экономика. Но это не означает, что основным курсом в области экономической политики является дерегулирование в экономике.

Рыночная экономика в России находится на начальном этапе строительства. Отсутствует ряд важнейших рынков, рыночных институтов и инструментов, не хватает правового и информационного обеспечения. Поэтому рыночные механизмы на данном этапе не способны самостоятельно закрепиться в российской экономике.

Из этого следует, что развитию рынка в России требуется государственная поддержка и основной задачей государства является создание условий для эффективного функционирования рынка.

Одной из иллюзий 90-х годов являлась убежденность в том, что либерализация и приватизация сами по себе служат достаточными предпосылками для развития рыночной экономики. Опыт Восточной Европы, Китая и ряда других стран показал, что новые эффективные рыночные институты могут быть созданы только сильным государством, которое умеет управлять своей собственностью, ресурсами, отвечает по своим обязательствам и жестко контролирует соблюдение правил рыночной игры как субъектами рынка, так и государственным аппаратом.

Действительной проблемой является не дерегулирование, а дебюрократизация государственного управления.

Государственное администрирование не должно подавлять рыночные механизмы. Тем не менее, еще сохраняется инерция необоснованного, ресурсно-необеспеченного, а потому вредного вмешательства государства в те процессы развития общества и экономики, которые имеют большой потенциал саморегулирования.

Реалии нынешнего этапа и среднесрочной перспективы таковы, что государство должно существенно усилить свою ответственность и повысить эффективность воздействий в таких традиционных сферах общественной жизни, как управление, военно-промышленный комплекс, социальная сфера, фундаментальная наука и образование, а так же в агропромышленном комплексе.

Чрезвычайно осторожно следует подходить к проектам приватизации государственной собственности, которые должны оцениваться с точки зрения *достижения комплексных общественных целей.* Следует иметь в виду, что даже с чисто коммерческих позиций простое изменение формы собственности неадекватно повышению эффективности использования ресурсов.

Одной из важнейших стратегических задач государственного регулирования в предстоящем десятилетии *является активизация конечного спроса.* Трудно ожидать как экономического роста, так и развития стимулов к труду в условиях, когда мы предлагаем населению товары и услуги (в ряде случаев) по среднемировым ценам, мирясь с зарплатой в среднем на уровне *80 долларов в месяц, что в десятки раз меньше, чем в развитых странах.*

Одним из непременных условий эффективного государственного регулирования является обеспечение реальной сбалансированности обязательств государства и его возможностей по мобилизации финансовых ресурсов как на федеральном, так и на региональном уровне. Главное условие такой сбалансированности известно – *бездефицитный бюджет.* Но генеральным принципом достижения сбалансированного и действительно бездефицитного бюджета является не только снижение расходов, чем занимались все последние правительства, а (в большей степени)

опережающий рост доходов бюджета, основой которых являются доходы, генерируемые реальным сектором в результате экономического роста.

В настоящее время бездефицитность бюджета есть не более чем фикция. В действительности, дефицит федерального бюджета переместился в бюджеты субъектов Федерации.

Это происходит из-за того, что реально не учитываются *объективно необходимые* социальные обязательства регионов, которые являются государственными обязательствами. Азбучной истиной является то, что *единое государство* должно иметь *единый государственный бюджет.*

Разговор должен идти не о Федеральном бюджете, а о бюджете Российской Федерации при строгом соблюдении принципов Бюджетного кодекса по распределению доходов между бюджетными уровнями. И такая практика в России существовала до 1995 года.

Чрезмерная централизация доходов государственного бюджета присуща унитарному государству не с рыночной, а с планово – распределительной экономикой и делает обязательства субъектов федерации нереализуемыми.

Формирование эффективной денежно-кредитной системы, стимулирующей экономическое развитие.

Экономика России формировалась как экономика, базирующаяся на банковском финансировании, и, учитывая, что финансовые рынки находятся на самом начальном этапе формирования, в перспективе доминирование банковских форм финансового перераспределения сохранится.

Сложилась ситуация, при которой ни денежно-банковская система, ни финансовые рынки России не способны организовать нормальное финансовое обеспечение экономического роста. Вынужденное самофинансирование в реальном секторе, наблюдаемое в последние годы, ограничивает перелив капитала, одновременно способствуя его оттоку на спекулятивные рынки.

Поэтому в практическом плане основной задачей является *обеспечение финансовыми ресурсами реального сектора экономики.*

Для этого требуется реорганизация банковского сектора, развитие фондовых рынков в качестве механизма перераспределения финансовых ресурсов.

Основными источниками обеспечения ресурсами реального сектора в ближайшее время могут стать:

1. Избыточная ликвидность банковской системы, сконцентрированная на корреспондентских счетах банков (общая оценка около 100 млрд. рублей)
2. Сокращение утечки капиталов за пределы государства (оценочно более одного миллиарда американских долларов в месяц)
3. Использование средств населения в различных формах (порядка 60 млрд. рублей).

В подготовленном рабочей группе докладе это подробно изложено.

Формирование рациональной пространственной структуры экономики и эффективной региональной политики.

Основным критерием государственной региональной политики, которая отсутствует и в программах и в жизни, является необходимость *поддержания* эффективного социального и экономического развития регионов с позиций сохранения *единства экономического пространства, обеспечения* социальных гарантий и свободы выбора мест проживания, *укрепления* геополитических и военно-стратегических позиций государства.

Необходимо создать такие общефедеральные условия, которые бы способствовали эффективному развитию региональной инициативы в области воспроизводственного, инфраструктурного и институционального строительства.

В 90-е годы государственное регулирование территориальных процессов ограничивалось только системой межбюджетного перераспределения. Конечно, эффективное использование финансовых трансфертов для подавления наиболее острых выбросов дифференциации доходов и коммунальных удорожаний по отдельным регионам (транспортные тарифы, энергетические тарифы, сельскохозяйственные дотации и др.) является чрезвычайно важной задачей. Но концентрация только на межбюджетных перераспределениях обусловила увеличение степени межрегиональной дифференциации как в области производства и экономического потенциала, так и в области доходов. Это может перерасти в существенную угрозу развитию государства и общества.

К началу либеральных реформ на первую десятку наиболее развитых субъектов федерации приходилось 40,1% общего объема ВВП. Сейчас эта доля достигла 48%. Денежные доходы на душу населения в десяти самых богатых субъектах превышали доходы в самых бедных в 2,86 раза, сегодня – в 3,3 раза. С учетом стоимости жизни разрыв составляет почти 600%.

Чрезмерная концентрация экономического потенциала и доходов в небольшом количестве регионов в столь обширной стране, как Россия, может в перспективе превратить большую ее часть в «экономическую пустыню».

Изменение характера межрегиональных экономических взаимодействий, превращение регионов, находящихся в зоне экономического бедствия, в чистых *потребителей* ресурсов приведет к появлению разрывов в рыночном пространстве, прогрессирующей дезинтеграции.

Государство должно определиться с приоритетами экономического роста и структурной политики в региональном аспекте, а также с механизмом их реализации. В частности, необходимо устранить неконкурентоспособность производственно-экономических систем в ряде регионов, особенно на Севере, Дальнем Востоке и в ряде регионов Сибири.

Основной задачей региональных органов государственной власти и управления, муниципальных органов является обеспечение эффективного функционирования и развитие социальной сферы на территории. При этом, федеральная власть должна быть ответственна за достижение и

воспроизводство в каждом субъекте Российской Федерации средних стандартов уровня и качества жизни.

Бизнес также несет ответственность за сохранение социальной стабильности на соответствующей территории и должен быть заинтересован в этом, как в важнейшем элементе предпринимательского и инвестиционного климата.

В целом, региональная государственная политика должна стимулировать использование регионами реальных и потенциальных преимуществ для наращивания экономического потенциала, улучшения социальных условий, достижения регионами экономической самодостаточности.

Реформа власти и укрепление социальной базы реформ.

Развитие государства и его институтов есть творческий процесс. Государство не может и не должно быть пожарной командой, которая пытается лишь парировать уже проявившиеся вызовы, отвечать на обострившиеся в ходе предшествовавшего развития общества проблемы.

Государство должно быть способно решать стратегические задачи и упреждать возникновение острых социальных, политических, экономических, экологических, технологических проблем. *Поэтому структура государственного и муниципального аппаратов должна соответствовать стратегическим задачам общественного развития.*

Недостаточно просто декларировать цели и намерения в области обеспечения благополучия, безопасности и достойной жизни людей. Государство должно гарантировать эффективную выработку и реализацию соответствующих решений на основе согласованных действий федерального центра, субъектов Российской Федерации, бизнеса. *Создание правового и организационного механизма, обеспечивающего эти согласованные действия, и является основой стратегии развития государства.*

На основе инвентаризации задач и функций государственного и муниципального управления следует отказаться от тех из них, которые не должны или не могут быть эффективно реализованы.

В частности, очевидно, что массированная поддержка малоимущих слоев населения за счет ресурсов государства не имеет перспективы (рис. 5).

Уже сейчас социальные расходы государства, включая поддержку жилищно-коммунального хозяйства, достигают 10% ВВП, что на 25 % больше, чем в 1990 году. А окончательного решения проблемы бедности даже не просматривается. Значит, попытка ее решения только за счет ресурсов государства приведет к новому периоду застоя российского общества. Такой застой станет не способом выживания общества и государства, а стратегическим тупиком.

Для этого необходимо на соответствующих уровнях разработать стройную систему федеральных и субфедеральных программ, систему инструментов, их реализации и контроля, механизм мобилизации ресурсов и концентрации их на приоритетных направлениях государственной политики.

ДОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ
на социальную сферу в валовом внутреннем продукте, %
(расходы на конечное потребление государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги, и субсидии жилищно-коммунального хозяйства)

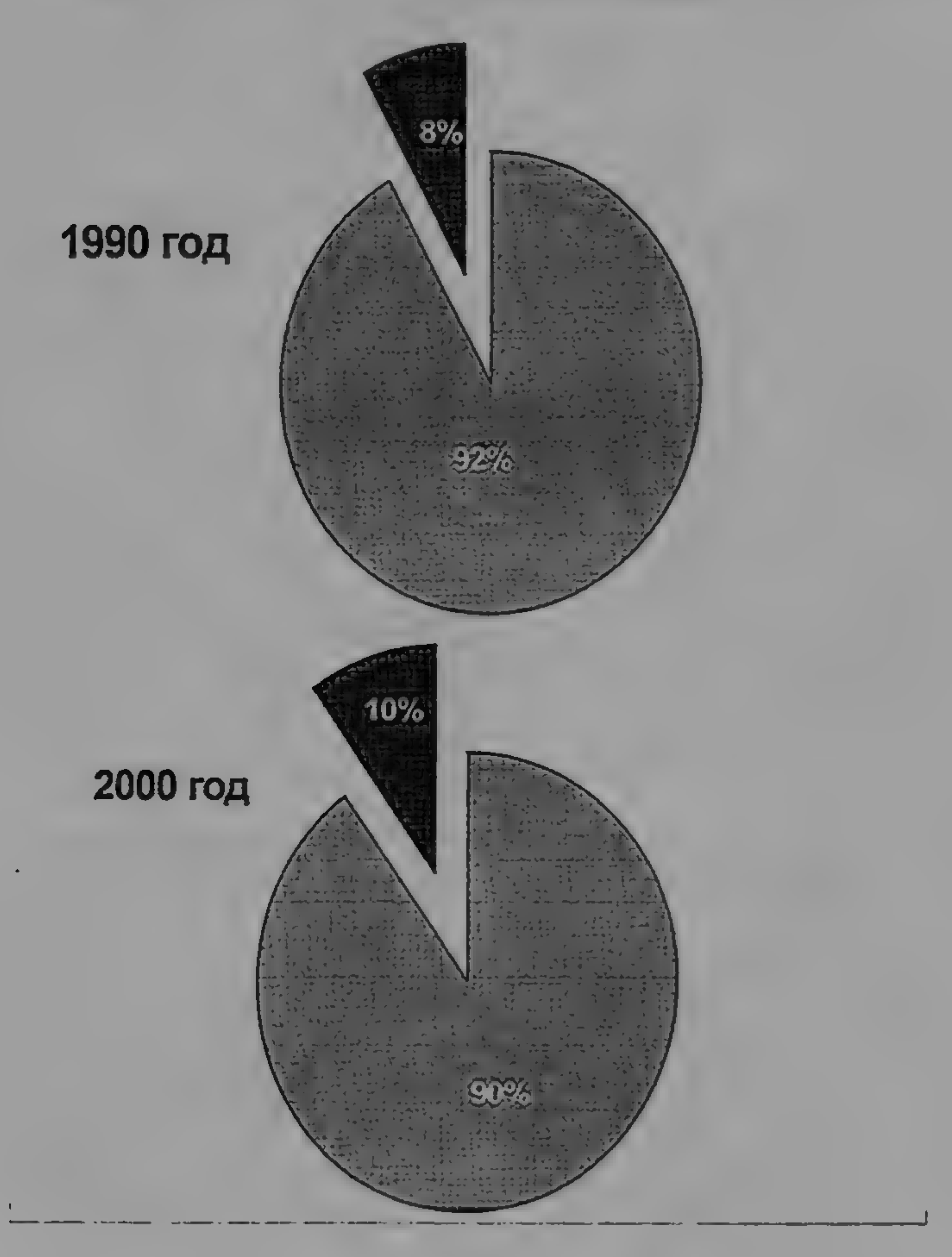


Рис.5

Рабочая группа считает, что в ближайшее время следует разработать и принять ряд законов, гарантирующих эффективную реализацию основных положений ежегодного послания Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию. К ним, в частности, относятся (см. рис. 6):

1. Закон, который сформирует базовую рамочную схему взаимоотношений «государственная власть – общество – бизнес – граждане», определит основные принципы их взаимозависимости, взаимоответствен-

ности, гарантирует демократические нормы управления страной и экономикой.

2. Закон о развитии федеративных отношений, который установит разделение прав, полномочий и ответственности между федеральным, региональным и местным уровнями власти по реализации целей социально-экономического развития и выполнению социальных гарантий, зафиксированных Конституцией.

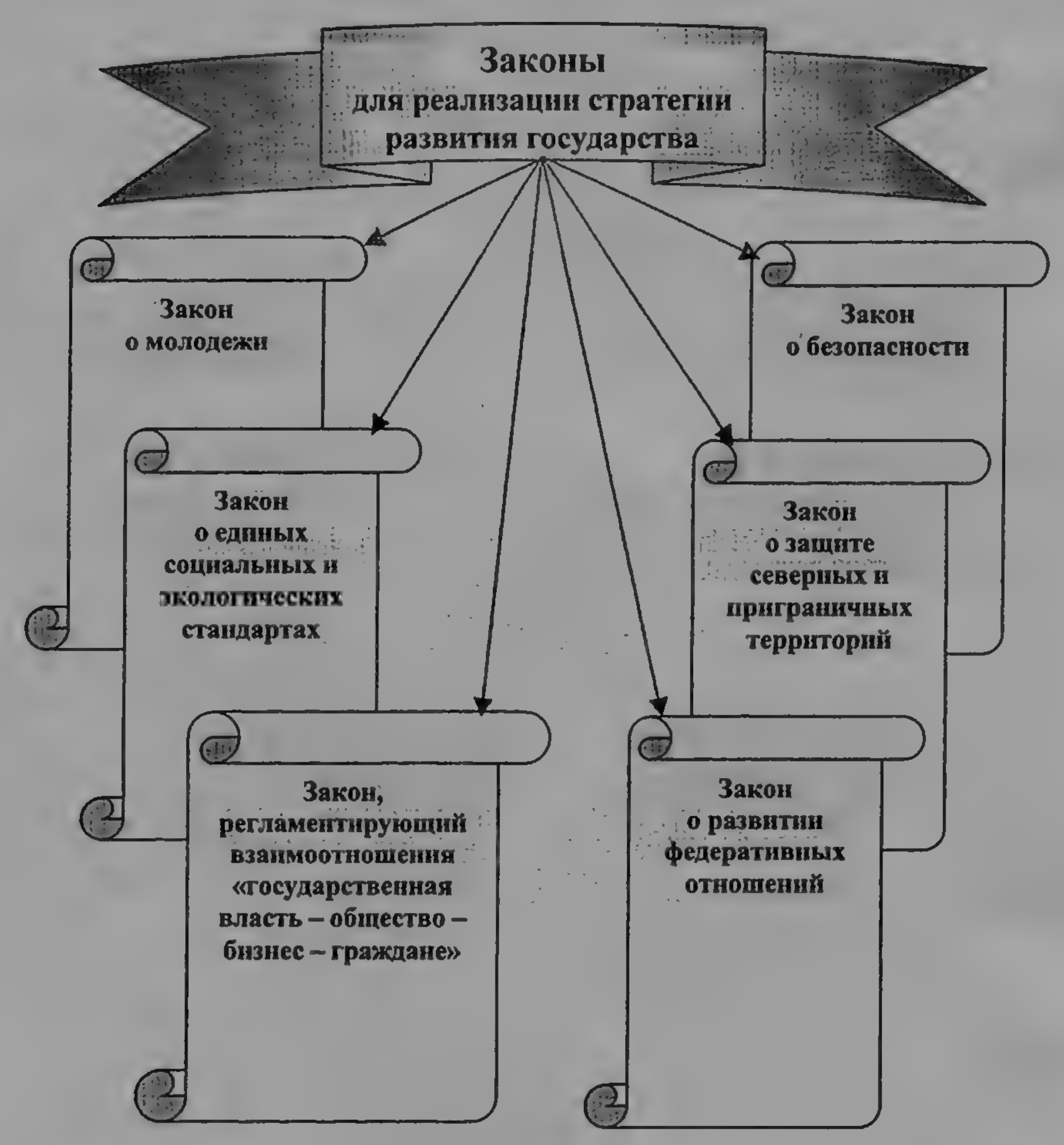


Рис.6

3. Закон о единых социальных и экологических стандартах, поддержание которых гарантируется государством гражданам независимо от места их проживания.

4. Закон о защите северных и приграничных территорий, который создаст нормативно-правовую основу для объединения ресурсов в целях достижения стратегических целей. Этот закон станет правовой базой для защиты территорий, являющихся *экономической основой безопасности государства.*

5. Закон о молодежи, который сформирует нормативно-правовую основу сохранения, воспроизводства и приумножения главного ресурса страны – "человеческого капитала".

6. Новый вариант закона о безопасности, который должен стать основой консолидации деятельности силовых институтов, других элементов властной вертикали для реализации стратегических задач в вопросах внутренней политики и строительства правового государства; быть барьером на пути воспроизводства коррупции при реализации экономической стратегии.

Уважаемые коллеги, в коротком выступлении невозможно изложить весь комплекс задач и механизмов стратегического развития государства на долгосрочный период. Более объемно и подробно это изложено в Докладе, который Вы получили.

Завершая свое выступление, сказал В.И.Ишаев, я хотел бы поблагодарить всех, кто внес предложения по обсуждаемому вопросу, и от имени моих коллег обратиться к Президенту Российской Федерации, уважаемому Владимиру Владимировичу, с просьбой своим решением определить механизм реализации внесенной концепции.

* * *

В ходе обсуждения вопроса **«О стратегии развития государства на период до 2010 года»**[1] выступившие члены Государственного совета Российской Федерации внесли конкретные предложения и рекомендации по представленному проекту Стратегии развития государства на период до 2010 года.

Президент Республики Северная Осетия-Алания **Дзасохов А.С.** предложил внести в Стратегию развития государства на период до 2010 года отдельный раздел «Человек и общество», касающийся просветительских, пропагандистских и организационных мер, направленных на формирование широкой общественной поддержки и доверия к государственной власти, а также выработать систему мер, способствующих созданию благоприятной для реализации Стратегии развития государства внешнеполитической среды, обратив особое внимание на переговорный процесс с главами государств СНГ по приграничным и миграционным проблемам.

В рамках Стратегии развития государства на период до 2010 года Дзасохов А.С. предложил выделить отдельные программы действий, направленные на повышение эффективности экономик субъектов Российской

---

[1] Тексты выступлений даются в кратком изложении на основании стенограммы заседания Государственного совета Российской Федерации от 22 ноября 2000 г.

Федерации. В том числе, разработать региональные и межрегиональные программы экономического развития. Среди таких межрегиональных программ особенно значимы программы развития Сибири, Дальнего Востока и Северного Кавказа.

При доработке Стратегии развития государства на период до 2010 года, по мнению Дзасохова А.С., необходимо учесть работы по проекту «Южные ворота», реализация которого значительно увеличит товарооборот и поток транзитных грузов в Северо-Кавказском регионе. Для выработки новых подходов в области приграничного сотрудничества и миграционной политики целесообразно провести специальное совещание в Правительстве Российской Федерации с участием глав приграничных субъектов Российской Федерации.

По мнению Дзасохова А.С., необходимо подготовить специальный указ Президента Российской Федерации, касающийся обеспечения достойной оплаты труда талантливых ученых.

Высказывая свое мнение по обсуждаемому вопросу, губернатор Ярославской области **Лисицын А.И.** предложил в рамках Стратегии развития государства на период до 2010 года предусмотреть мероприятия, направленные на ликвидацию социально опасной диспропорции между возросшими размерами пенсий и заработной платой в промышленном секторе, с одной стороны, и заработной платой бюджетников, оставшейся на прежнем уровне, с другой.

В ходе доработки Стратегии развития государства на период до 2010 года и в целях недопущения техногенных катастроф, по мнению Лисицына А.И., в проекте бюджета 2002 года необходимо заложить нормативы на содержание и восстановление транспортных коммуникаций и инфраструктуры.

Решая вопросы формирования эффективных структур власти, нужно обеспечить строгое выполнение Федеральной целевой программы государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления, рассчитанной на период до 2014 года.

Как считает Лисицын А.И., попытки ограничить сферу деятельности ассоциаций экономического развития рамками федеральных округов могут принести только негативный результат. Сегодня, как никогда, необходимо всемерно поддержать сложившиеся ассоциации экономического развития, играющие интегрирующую роль.

В целях повышения эффективности государственной власти губернатор Пермской области **Игумнов Г.В.** предложил провести ревизию функций и полномочий всех уровней власти как по вертикали, так и по горизонтали.

В рамках Стратегии развития государства на период до 2010 года, как считает Игумнов Г.В., необходимо выделить систему приоритетов, включающую:

ускорение хода правовой реформы, обеспечивающее эффективность судебной системы;

передачу реальных полномочий на местный уровень с возложением на органы местного самоуправления политической и экономической ответственности за их реализацию;

увеличение государственных инвестиций в образование, науку, культуру и здравоохранение;

строительство недорогого жилья и предоставление его в кредит на доступных большинству населения условиях;

введение эффективной пенсионной системы, включающей систему региональной поддержки пенсионеров;

утверждение перечня стратегических производств и их государственную поддержку;

введение гибкой государственной системы тарифов на энергоносители;

государственную поддержку развития наиболее эффективных видов транспорта и коммуникаций.

В своем выступлении губернатор Самарской области **Титов К.А.** предложил существенно сократить число региональных энергетических комиссий, включив в состав Федеральной энергетической комиссии по одному представителю от федерального округа.

В области образования целесообразно предусмотреть переход к нормативному методу финансирования из расчета на одного учащегося, придать школам статус юридического лица.

При переходе к адресной социальной защите населения важно учитывать в доходе семьи не только заработную плату, но весь совокупный доход, получаемый от имеющейся собственности.

В целях подъема сельскохозяйственного производства Титов К.А. предложил принять комплексную программу «Зерно», проект которой разработан Минсельхозпромом, и придать ей статус президентской программы.

Нужно также внести поправки в действующее законодательство, ограничивающие права на приватизацию жилья, находящегося в муниципальной собственности. Данная мера позволит привлекать кредиты Европейского банка реконструкции и развития и Мирового банка на строительство муниципального жилья.

Губернатор Московской области **Громов Б.В.** предложил принять поправки к Федеральному закону «О соглашениях о разделе продукции», которые будут способствовать более эффективному использованию имеющегося сырьевого ресурса и обеспечению дополнительных доходов в федеральный бюджет.

По мнению Громова Б.В., следует принять государственную программу возрождения крестьянства, предлагающую меры по регулированию вопросов использования земель сельскохозяйственного назначения, что позволит

обеспечить подъем сельскохозяйственного производства, обустройство крестьянских поселений и стартовые инвестиции в инфраструктуру.

В своем выступлении губернатор Саратовской области **Аяцков Д.Ф.** призвал ускорить принятие федерального закона, устанавливающего частную собственность на землю.

Аяцков Д.Ф. заявил о своем решении выйти из состава Совета Федерации и предложил безотлагательно отработать процедуру завершения полномочий глав субъектов Федерации как членов Совета Федерации, а также решить вопрос о статусе членов Государственного совета Российской Федерации.

Глава Республики Мордовия **Меркушкин Н.И.** в качестве первоочередной задачи указал на необходимость структурирования власти на всех уровнях, обеспечения формирования местного самоуправления по поселенческому принципу.

По мнению Меркушкина Н.И., для обеспечения необходимых экономических результатов необходимо передать на региональный и муниципальный уровень ряд налогов, а также урегулировать межбюджетные отношения таким образом, чтобы в случае увеличения собственных доходов за счет развития налогооблагаемой базы не происходило снижение федеральных трансфертов.

Учитывая, что ряд государственных функций и полномочий де-факто реализуются органами местного самоуправления, глава администрации Алтайского края **Суриков А.А.** предложил законодательно передать данные полномочия органам местного самоуправления.

Как считает Суриков А.А., нужно в рамках единой государственной службы ввести единые для всех уровней власти номенклатуру должностей и табель о рангах, а также осуществлять пенсионное обеспечение служащих непосредственно из бюджетов соответствующих уровней.

Особое внимание, по мнению Сурикова А.А., нужно уделить разработке механизма привлечения внутренних инвестиций в народнохозяйственный комплекс, так как зарубежные инвестиции в наукоемкие отрасли, способствующие росту их конкурентоспособности, практически невозможны.

При проведении структурной перестройки МПС и РАО «ЕЭС», считает Суриков А.А., нужно сохранить регулирующую роль государства при проведении тарифной политики.

Важно также устранить дублирующие функции и подразделения Правительства, министерств и ведомств, ведущие к неуправляемости и бюрократизации.

По мнению Сурикова А.А., необходимо вернуться к вопросу о восстановлении самостоятельных органов управления лесным хозяйством, которое является важнейшей экспортной составляющей государства.

При решении вопроса о собственности на землю, считает Суриков А.А., важно исходить из конкретных условий, сложившихся в том или ином регионе.

Основные положения Стратегии развития государства на период до 2010 года необходимо учесть в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

Президент Чувашской Республики **Федоров Н.В.** предложил обратить внимание на тот факт, что концентрация власти в федеральных округах ослабляет историческую и психологическую роль Москвы как собирателя российских земель и значимость федерального Правительства для регионов, превращает федеральные округа в своеобразные государства в государстве.

По мнению Федорова Н.В., конституционно образованная власть в регионах постепенно отчуждается от избранных глав субъектов Федерации и сосредотачивается в руках либо федеральной бюрократии, либо назначаемых из Москвы чиновников, а в центральных СМИ проводится кампания по дискредитации глав субъектов Федерации.

Губернатор, председатель правительства Ханты-Мансийского автономного округа **Филипенко А.В.** предложил шире использовать имеющиеся у государства экономические рычаги управления, поскольку укрепление вертикали власти только директивными методами неэффективно.

В экономическом развитии следует опираться на развивающиеся регионы – точки экономического роста. В таком качестве, по мнению Филипенко А.В., следует обратить внимание на Ханты-Мансийский автономный округ, который в течение ближайших 25-30 лет останется основной ресурсной базой энергетики страны. Чтобы решить данную задачу, следует дать поручение Правительству Российской Федерации и правительству Ханты-Мансийского автономного округа подготовить региональную программу экономического развития, сопряженную со Стратегией развития государства на период до 2010 года.

Как считает Филипенко А.В. необходимо ужесточить лицензионные соглашения и осуществлять жесткий контроль за выполнением инвесторами и нефтяными компаниями своих обязательств перед государством.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
Президента Российской Федерации В.В.Путина по вопросу «О государственной стратегии развития государства на период до 2010 года»

Сейчас мы должны подвести итог нашему обсуждению. Позволю в заключение сказать несколько слов. Мы часто встречаемся и в регионах, и в Москве. Я старался не комментировать каждого выступающего, а дать возможность всем, кто хочет, высказаться по обсуждаемым темам. Мы еще будем иметь возможность продолжить эту работу в рабочих группах. Тем не менее, обобщая, хотел бы сказать следующее.

Наша работа, на мой взгляд, показала, что Государственный совет может стать не только эффективным механизмом привлечения регионального руководства к решению задач, стоящих перед страной в целом, но может реально помочь выработать взвешенные решения, рассчитанные на длительную перспективу для страны.

Сегодня было высказано много интересных идей и разных точек зрения. Главное, чтобы наша дискуссия не носила отвлеченный характер. Это принципиальный вопрос. Мы затронули сегодня большой спектр проблем, напрямую связанных с предложенной темой. И, несколько отвлекаясь от нее, я думаю: все, что говорилось сегодня – важно, и, без всякого преувеличения, выстрадано всеми, кто выступал.

Проблема стратегии развития государства вынесена в повестку дня не случайно. Правительством в соответствии с ежегодным Посланием Президента разработана и принята программа развития страны на 2000-2001 годы. Разработана в основном, но не принята пока стратегия развития до 2010 года.

По результатам сегодняшней работы Правительству будет поручено с учетом предложений, высказанных в ходе сегодняшнего обсуждения, и в контакте с рабочей группой Ишаева Виктора Ивановича – доработать стратегию и представить на утверждение в феврале следующего года. Юридическое закрепление будет оформлено указом Президента России. При этом стратегия должна быть изложена в такой форме, которая позволяла бы Правительству вырабатывать среднесрочную программу развития страны, развития экономики, учитывая реалии текущей жизни на один-два года.

В связи с этим Правительство должно в целом подготовить к марту и не позднее апреля 2001 года утвердить программу на 2002-2003 годы.

Основные положения стратегии будут учитываться и при подготовке ежегодного Послания Президента Федеральному Собранию.

Сегодня, повторяю, были высказаны разные, порой диаметрально противоположные точки зрения и с разной эмоциональной оценкой. С одной стороны, здесь прозвучали призывы действовать агрессивно. С другой стороны, один из последних выступающих говорил о том, что изменения в сфере государственного строительства могут привести к унитаризации государства и предлагал действовать осторожнее.

Я думаю, что все вопросы подобного рода, подобного масштаба, которые мы сегодня с вами обсуждали, в области экономики, в области государственного строительства, должны быть всегда взвешенными, должны приниматься аккуратно, без спешки и суеты. Это касается и действий в экономике, и, повторяю, действий в сфере государственного строительства В этой области все наши действия, предпринятые в последние время, были ответом на ту ситуацию, которая сложилась в России. Мы наблюдали признаки развала управляемости, и эти признаки в своей ежедневной жизни ощущало на себе подавляющее большинство граждан России.

Мне кажется, важным то обстоятельство, что у нас есть возможность об этом говорить. Говорить открыто, высказывать свои опасения по поводу планов, судеб развития страны. Очень важно быть услышанным друг другом и учитывать мнение друг друга при принятии решения.

На мой взгляд. Государственный совет как раз может быть такой площадкой. Где можно не только поговорить и высказать свое мнение, но и, повторяю, подготовить, а затем соответствующим образом оформить решения, которые будут иметь значение для судеб нашего государства.

Думаю, что очень важна тема, которую поднял Председатель Правительства в конце своего выступления, когда сказал о земле. Мы на президиуме Госсовета обсудим это - с коллегами и вместе подумаем о том, как встроить работу Госсовета в решение и этой ключевой для России проблемы.

И самое последнее. Я хочу обратиться с просьбой к членам Государственного совета, к Администрации. Администрации даю прямое поручение, а также Правительству Российской Федерации подумать о целесообразности разработки стратегии долгосрочного развития субъектов Российской Федерации и федеральных округов. Представителям Президента в федеральных округах соответствующее поручение будет дано.

Спасибо вам большое за внимание.

О СОСТОЯНИИ ДЕЛ В РАБОЧИХ ГРУППАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С информацией о состоянии дел в рабочих группах Государственного совета Российской Федерации с которой выступили:

Лужков Ю.М. – руководитель рабочей группы по подготовке предложений о системе органов государственной власти и управления в Российской Федерации.

Шаймиев М.Ш. – руководитель рабочей группы по подготовке предложений о разграничении полномочий и предметов ведения между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти.

Рокецкий Л.Ю. – руководитель рабочей группы по вопросам реформы местного самоуправления.

Яковлев В.А. – руководитель рабочих групп по подготовке предложений о статусе членов Государственного совета Российской Федерации и рабочей группы по подготовке предложений о государственной символике Российской Федерации.

В своем заключительном слове по данному вопросу Президент Российской Федерации **Путин В.В.** предложил рабочей группе по подготовке предложений о государственной символике Российской Федерации продолжить эту работу совместно с депутатами Государственной Думы. Президент Российской Федерации также рекомендовал членам Государственного совета Российской Федерации активно включиться в работу рабочих групп Государственного совета Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
Президента Российской Федерации В.В.Путина на заседании Государственного совета Российской Федерации

Уважаемые коллеги, я хочу поблагодарить всех за участие и позволю себе сказать несколько слов в заключение.

Вы знаете, мы сегодня собрались на первую нашу встречу, на первое рабочее заседание Государственного совета и выбрали для обсуждения действительно ключевые вопросы в развитии нашей страны. Мы обозначили их как стратегию развития государства, сосредоточили свое внимание на экономических проблемах, но не могли уйти – и правильно сделали – от проблем развития государства и строительства Федерации.

Вы знаете эти два вопроса связаны между собой теснейшим образом. Не может быть эффективного развития государства без эффективно развивающейся экономики. Это очевидные вещи. Но экономика сама по себе не может быть эффективной, если государство не принимает нужных решений и тем более не гарантирует принимаемых решений. Это два абсолютно взаимоувязанных процесса.

Наша страна находится в процессе становления. Это очевидный факт для всех. Мы много раз повторяем это, но я скажу об этом еще раз. Россия – новое государство, это не осколок бывшего Советского Союза. Новое по своей сути, по структуре общества, по структуре экономики, абсолютно новое государство. И мы находимся в процессе становления.

Я бы сейчас не стал говорить о том, какие органы у нас менее или более эффективны: Дума занимается одним делом. Совет Федерации – другим, Правительство – третьим; Каждый занимается своим делом. И у нас, по сути, до сих пор не было, как я уже говорил неоднократно, такой площадки, где можно было бы спокойно оценить ситуацию, в которой мы находимся, посоветоваться, поспорить и выстроить наши действия на значительную историческую перспективу для страны.

Именно поэтому мы, когда вчера собирались составом президиума, договорились о том, что руководители рабочих групп: и Юрий Михайлович Лужков, и Минтимер Шарипович Шаймиев, и Леонид Юлианович Рокецкий, и Владимир Анатольевич Яковлевич, – обязательно выступят с информацией о том, по каким направлениям идет работа в Государственном совете и в рабочих группах.

Мы много спорили по вопросу федеративного устройства. Я думаю, что, как бы спорно ни звучали некоторые высказывания, мы все-таки должны прислушаться к мнению тех, кто считает, что последние шаги в области государственного устройства и его совершенствования вызывают у них определенную тревогу.

Мы должны прислушаться к любому мнению, но при этом мы не должны забывать о том, что последние шаги по укреплению вертикали власти – это ответ на те реалии жизни, которые по сути своей являются не эфемерной, повторяю, не виртуальной, а реальной дезинтеграцией государства. Здесь важно не перегнуть палку, здесь важно выстроить точно и ясно взаимоотношения между федеральным центром и регионами. Именно этому в значительной степени были посвящены выступления и мэра Москвы, и Президента Татарстана.

Но давайте будем идти по пути совершенствования того, что мы уже имеем на сегодняшний день, давайте будем выстраивать наши отношения цивилизованно и таким образом, чтобы механизм, который мы сложим, был бы оптимальным и наиболее эффективным. Я уверен, что мы с вами сможем добиться этого результата.

Я хочу всех вас поблагодарить за участие и выразить надежду на то, что такую работу мы будем с вами осуществлять на постоянной, регулярной основе. Мы договариваемся о том, что будем собираться в таком составе один раз в квартал.

Большое вам спасибо. Всего хорошего.

РАБОЧИЕ ГРУППЫ
Государственного совета Российской Федерации

РАБОЧАЯ ГРУППА
по подготовке стратегии развития государства на период до 2010 года и первоочередных задачах на 2001 год

1.	Ишаев В.И.	Глава администрации Хабаровского края, руководитель рабочей группы
2.	Белоусов А.Р.	Руководитель Центра макроэкономического анализа Института народнохозяйственного прогнозирования РАН
3.	Вьюгин О.В.	Вице-президент инвестиционной компании "Тройка-Диалог"
4.	Гавриленков Е.Е.	Проректор Высшей школы экономики
5.	Глазьев С. Ю.	Председатель комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы
6.	Ивантер В. В.	Академик, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН
7.	Илларионов А.Н.	Советник Президента Российской Федерации
8.	Копейкин М.Ю.	Начальник Департамента экономики и управления собственностью Аппарата Правительства Российской Федерации
9.	Кузьминов Я.И.	Ректор Высшей школы экономики
10.	Мелюхин И. С.	Начальник отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации
11.	Найшуль В.А.	Директор Института национальной модели экономики
12.	Некипелов А. Д.	Академик, директор Института международных экономических и политических исследований РАН
13.	Привалов А.Н.	Научный редактор журнала "Эксперт"

14.	Решетников Н.Н.	Начальник отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации
15.	Скороспелов П.П.	Заместитель начальника Главного территориального управления Президента Российской Федерации
16.	Титов К.А.	Губернатор Самарской области
17.	Циканов М.М.	Заместитель Министра экономического развития и торговли Российской Федерации
18.	Шохин А. Н.	Председатель комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
19.	Энтов Р.М.	Заведующий кафедрой Высшей школы экономики
20.	Яковлев В. А.	Губернатор г. Санкт-Петербурга

РАБОЧАЯ ГРУППА

по подготовке предложений о системе органов государственной власти и управления в Российской Федерации

1.	Лужков Ю.М.	Мэр, премьер правительства Москвы, руководитель рабочей группы
2.	Автономов А.С.	Заведующий отделом Института государства и права РАН
3.	Бадовский Д.В.	Доцент философского факультета МГУ им. М.В.Ломоносова
4.	Богатуров А.Д.	Заместитель директора Института США и Канады РАН
5.	Вильчек М.И.	Заместитель начальника Главного территориального управления Президента Российской Федерации (координатор)
6.	Володин В.В.	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
7.	Кирпичников В.А.	Первый заместитель Министра по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации
8.	Кислицын Д.А.	Начальник Департамента Аппарата Правительства Российской Федерации
9.	Клименко В.В.	Заместитель начальника Главного управления внутренней политики Президента Российской Федерации
10.	Ковалев Н.Д.	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
11.	Корецкий В.А.	Директор Института социальных систем МГУ им. М.В.Ломоносова (координатор)
12.	Кургенян С.Э.	Руководитель Экспериментального центра
13.	Мелюхин И.С.	Начальника отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации

14.	Минх Г.В.	Заместитель начальника Главного государственно-правового управления Президента Российской Федерации
15.	Петров А.В.	Заместитель премьера правительства Москвы
16.	Платонов В.М.	Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Московской городской Думы
17.	Пономарев Г.С.	Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
18.	Прусак М.М.	Губернатор Новгородской области
19.	Фатеев С.В.	Заместитель начальника секретариата Председателя Счетной палаты Российской Федерации
20.	Федоров Н.В.	Президент Республики Чувашия
21.	Филатов В.И.	Главный инспектор Инспекции сводного контроля Счетной палаты Российской Федерации
22.	Хакимов Р.С.	Государственный советник Президента Республики Татарстан
23.	Цыганенко И.Г.	Начальник Правового управления Аппарата Правительства Российской Федерации
24.	Чечевишников А.Л.	Руководитель отдела Института социальных систем МГУ им. М.В.Ломоносова
25.	Шелухин А.Ю.	Заместитель директора Института социальных систем МГУ им. М.В.Ломоносова

РАБОЧАЯ ГРУППА

по подготовке предложений о разграничении полномочий
и предметов ведения между федеральным, региональным и муниципальным
уровнями власти

1.	Шаймиев М.Ш.	Президент Республики Татарстан, руководитель рабочей группы
2.	Барганджия Б.А.	Руководитель Государственно-правового департамента Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации
3.	Болдырева Р.С.	Советник аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации
4.	Волкова Е.В.	Руководитель аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации
5.	Высоцкий П.А.	Начальник Управления законодательства субъектов Российской Федерации Министерства юстиции Российской Федерации
6.	Горбылев А.А.	Заместитель начальника юридического отдела Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации
7.	Евдокимов В.Б.	Начальник Департамента законопроектной деятельности Министерства юстиции Российской Федерации
8.	Замотаев А.А.	Начальник отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации
9.	Кожемякин В.Н.	Начальник Департамента регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации

10.	Магомедов М.М.	Председатель Государственного Совета Республики Дагестан
11.	Манылов И.Е.	Руководитель аппарата комитета по законодательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
12.	Минин В.М.	Старший научный сотрудник Института социологии и политических исследований РАН
13.	Меркушкин Н.И.	Глава Республики Мордовия
14.	Минх Г.В.	Заместитель начальника Главного государственно-правового управления Президента Российской Федерации
15.	Мухаметшин Ф.М.	Начальник Департамента по связям с Федеральным Собранием, общественными организациями и религиозными объединениями Аппарата Правительства Российской Федерации
16.	Попова С.М.	Главный редактор информационного агентства АРОМИ
17.	Рахимов М.Г.	Президент Республики Башкортостан
18.	Сахиева Р.А.	Начальник Государственно-правового управления Президента Республики Татарстан
19.	Таболин В.В.	Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России
20.	Тарасов О.А.	Заместитель начальника управления Главного государственно-правового управления Президента Российской Федерации
21.	Теребилина Т.А.	Заместитель начальника отдела Департамента по связям с Федеральным Собранием, общественными организациями и религиозными объединениями Аппарата Правительства Российской Федерации
22.	Тихомиров Ю.А.	Первый заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

23.	Трунов С.А.	Заместитель начальника отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации
24.	Халитов М.Х.	Начальник Правового управления Государственного совета Республики Дагестан
25.	Шаповалов С.А.	Заместитель начальника Главного территориального управления Президента Российской Федерации
26.	Шахрай С.М.	Профессор Московского государственного института международных отношений
27.	Ягудин Ш.Ш.	Начальник правового Управления аппарата Государственного Совета Республики Татарстан
28.	Яник А.А.	Директор Центра проблем интеграции

РАБОЧАЯ ГРУППА
по вопросам реформы местного самоуправления

1.	Рокецкий Л.Ю.	Губернатор Тюменской области, руководитель рабочей группы
2.	Васильев М.А.	Заместитель руководителя аппарата депутатского объединения, депутатская группа «Регионы России (Союз независимых депутатов)» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
3.	Гильченко Л.В.	Заместитель начальника Главного территориального управления Президента Российской Федерации (заместитель руководителя рабочей группы)
4.	Дубинин А.В.	Начальник отдела Главного государственно-правового управления Президента Российской Федерации
5.	Замотаев А.А.	Начальник отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации
6.	Зотов В.Б.	Префект Юго-Восточного административного округа Москвы
7.	Коренев Н.Г.	Заместитель начальника Департамента регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации
8.	Катанандов С.Л.	Председатель Правительства Республика Карелия
9.	Косарева Н.Б.	Президент фонда "Институт экономики города"
10.	Круглик С.И.	Первый заместитель Председателя Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу
11.	Меркушкин Н.И.	Глава Республики Мордовия

12.	Мокрый В.С.	Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам местного самоуправления
13.	Пашенцев В.В.	Мэр г.Красноармейска Московской области, президент Межрегиональной ассоциации по социально-экономическому взаимодействию малых и средних городов России
14.	Позгалев В.Е.	Губернатор Вологодской области
15.	Салтыков А.И.	Глава местного самоуправления – мэр г.Ижевска, председатель президиума Российского союза местных властей, вице-президент Конгресса местных и региональных властей Европы
16.	Сапиро Е.С.	Заместитель проректора по научной работе РАГС при Президенте Российской Федерации
17.	Сысуев О.Н.	Первый заместитель Председателя Совета Директоров ОАО «Альфа-Банк», Президент Конгресса муниципальных образований Российской Федерации
18.	Широков А.Н.	Руководитель Департамента местного самоуправления Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации

РАБОЧАЯ ГРУППА
по подготовке предложений о статусе членов
Государственного совета Российской Федерации

1.	Яковлев В.А.	Губернатор Санкт-Петербурга, руководитель рабочей группы
2.	Говорун О.М.	Первый заместитель начальника Главного территориального управления Президента Российской Федерации
3.	Дробышев Е.Ю.	Помощник губернатора Санкт-Петербурга
4.	Евдокимов Ю.А.	Губернатор Мурманской области
5.	Михайловский М.Г.	Вице-губернатор Санкт-Петербурга
6.	Романов В.Н.	Заместитель начальник отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации
7.	Толоконский В.А.	Губернатор Новосибирской области
8.	Хаванский Н.А.	Начальник Правового управления аппарата Совета Федерации
9.	Юрлов Б.Д.	Заместитель Управляющего делами Президента Российской Федерации

РАБОЧАЯ ГРУППА
по подготовке предложений о государственной символике
Российской Федерации

1.	Яковлев В.А.	Губернатор Санкт-Петербурга, руководитель рабочей группы
2.	Вилинбахов Г.В.	Председатель Геральдического совета при Президенте Российской Федерации
3.	Говорун О.М.	Первый заместитель начальника Главного территориального управления Президента Российской Федерации
4.	Губенко Н.Н.	Депутат Государственной Думы, председатель комитета по культуре
5.	Дементьева Н.Л.	Заместитель Министра культуры Российской Федерации
6.	Дробышев Е.Ю.	Помощник губернатора Санкт-Петербурга
7.	Жегулин В.И.	Начальник отдела Главного территориального управления Президента Российской Федерации
8.	Михайловский М.Г.	Вице-губернатор Санкт-Петербурга
9.	Михалков Н.С.	Председатель союза кинематографистов Российской Федерации
10.	Островский М.В.	Заместитель начальника управления – начальник отдела Главного управления внутренней политики Президента Российской Федерации
11.	Цветков А.Г.	Советник отдела по обеспечению Геральдического совета при Президенте Российской Федерации

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Заседание Государственного Совета

Государственный совет не является чем-то новым для российской государственности. Еще в начале XIX века, когда Россия потерпела ряд внешнеполитических неудач, Александр I, понимая всю невозможность выхода из кризиса, опираясь только на грубую силу, пошел по пути либеральных реформ. 26 марта 1801 года Александр I упразднил учрежденный его августейшей бабкой в 1768 году Совет при высочайшем дворе и Указом от 30 марта 1801 года создал аналогичный совещательный орган, который в данном акте был назван Советом непременным. С 1810 года он получил свое новое название – Государственный совет. Это связано с тем, что создание министерств и реформа Сената 8 сентября 1802 года не принесли желаемого результата. В этих условиях Александр I поручает молодому, но уже опытному и талантливому чиновнику М.М.Сперанскому подготовить программу либеральных преобразований всей системы государственных органов. По утверждению М.М.Сперанского в его проекте осуществления прогрессивных преобразований «вершину всей государственной организации и ее последнее звено» составлял Государственный совет, который должен был представлять собой «сословие, в коем все части законодательной, судной и исполнительной власти в главных их отношениях соединяются и через него восходят к державной власти». Обоснованию образования Государственного совета посвящена записка М.М.Сперанского, в которой он отметил, что до сих пор «соображения о составлении закона были предметом личного доверия и, переходя из одних рук в другие, никогда не имели ни единства, ни надлежащего уважения». Данная записка, названная «О необходимости учреждения Государственного совета», легла впоследствии в основу речи Александра I, произнесенной при торжественном открытии Совета. Поэтому второй датой рождения Государственного совета можно считать 1 января 1810 года – дату выхода Манифеста об образовании Государственного совета, включающего в себя как основные принципы работы Государственного совета, так и его структуру, а также прохождение документов.

Роль Сената, созданного Петром I в 1711 году, к началу XIX века в сфере законодательства уменьшилась и в 1802 году Сенат окончательно лишается своего статуса законосовещательного учреждения, передав эти функции Совету непременному, а затем Государственному совету. Уже в 1810 году Государственный совет стал высшим законосовещательным учреждением Российской империи: все ***законы и законодательные акты перед утверждением императором должны были обязательно обсуждаться в Государственном совете.***

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ПЕРВЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Къ утвержденію и распространенію единообразія и порядка въ Государственномъ управленіи, признали Мы нужнымъ установленію Государственнаго Совѣта дать образованіе, сообразное пространству и величію НАШЕЙ Имперіи.

Съ того времени, какъ Отечество наше, собравъ во едино раздробленныя нѣкогда Удѣльнымъ владѣніемъ его силы, природнымъ разумомъ и твердостію духа отверзло себѣ всѣ пути къ славѣ и могуществу, внутреннія его установленія, постепенно усовершаясь, многократно премѣняемы были по разнымъ степенямъ Гражданскаго его существованія.

Истинный разумъ всѣхъ сихъ усовершеній состоялъ въ томъ, чтобъ по мѣрѣ просвѣщенія и расширенія общественныхъ дѣлъ, учреждать постепенно образъ управленія на твердыхъ и непремѣняемыхъ основаніяхъ закона. Къ сему склонялись многократныя постановленія о лучшемъ образѣ изданія

Манифест Александра I об образовании Государственного совета

Государственный совет более века (с 1810 по 1917 гг.) был высшим совещательным органом Российской империи. Государственный совет рассматривал внесенные министрами законопроекты до их утверждения императором, сметы и штаты государственных учреждений, жалобы на определения департаментов Сената и других органов. Члены Государственного совета назначались императором, который являлся его председателем. Наряду с общим собранием в структуре были созданы департаменты Совета и канцелярия.

При Государственном совете находились две комиссии (Комиссия прошений и Комиссия составления законов) и Государственная канцелярия во главе с государственным секретарем (М.М.Сперанский).

Первоначально Государственный совет насчитывал 35 членов: в него входили все министры (по положению) и назначенные императором наиболее доверенные сановники. Председателем Государственного совета считался император, а в его отсутствие – назначаемый ежегодно императором председатель из числа членов Государственного совета.

Большое значение имела Государственная канцелярия, которая не только вела все делопроизводство Государственного совета, но и “редактировала” выносимые на обсуждение законопроекты, то есть проводила всю основную работу по составлению текста законопроекта.

“Дополнением” к учреждению Государственного совета явилось образование при нем в 1810 году Комитета председателей департаментов Совета. На Комитет было возложено рассмотрение проекта преобразования министерств.

Законопроекты обсуждались сначала в департаментах, затем выносились для обсуждения в общее собрание Государственного совета и после утверждения их императором получали силу закона. При этом император мог внять мнению как большинства, так и меньшинства Государственного совета, а мог отвергнуть и то и другое. Тем самым подчеркивался совещательный характер Государственного совета. С 1812 по 1865 год Председатель Государственного совета являлся одновременно и Председателем Кабинета министров.

Государственный совет играл важную роль в подготовке и издании первого Полного Собрания законов и Свода Законов Российской империи (к 1833 году было подготовлено 33 тома Полного Собрания и 15 томов Свода Законов). В царствование Александра II Государственный совет принимал активное участие в разработке законодательной базы реформ 60-70-х годов.

В 1906 году Николаем II была создана двухпалатная система высших законодательных органов. Нижней палатой первого российского парламента стала Государственная Дума, верхней – Государственный совет.

После создания Государственной думы (с 1906 года) Государственный совет становится полупредставительным органом. В Государственный совет входили члены по назначению императора и члены по выборам (поровну). Председатель и вице-председатель Совета, а также половина его членов назначались императором, половина членов Государственного совета избиралась от духовенства, дворянских обществ (дворянства), губернских земских собраний (земств), Академии наук и профессоров университетов, а также от крупнейших организаций промышленников и торговцев (частично путем косвенных выборов). Государственный Совет рассматривал принятые Государственной думой законопроекты до их утверждения императором.

Государственная дума и Государственный совет имели равные законодательные права. На рассмотрение императора представлялись только те законопроекты, которые были одобрены как Государственной думой, так и Государственным советом.

После Февральской революции Государственный Совет прекратил свое существование и только в 1991 году Государственный Совет был заново образован первым Президентом СССР М.С.Горбачевым. Как Председатель Государственного Совета М.С.Горбачев подписывал протоколы заседаний Государственного Совета.

В связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» и в целях сохранения и использования потенциала высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, а также для обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, учитывая пожелания и предложения членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, руководствуясь статьями 80 и 85 Конституции Российской Федерации, своим Указом от 1 сентября 2000 года № 1602 образовал Государственного совета Российской Федерации.

Для подготовки вопросов к заседанию Государственного совета Российской Федерации, а также решения текущих вопросов в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 2 сентября 2000 года № 393-рп был сформирован президиум Государственного совета Российской Федерации из семи глав субъектов Российской Федерации, представляющие все федеральные округа. В состав президиума вошли: Ишаев В.И. – глава администрации Хабаровского края; Кресс В.М. – глава администрации (губернатор) Томской области; Лужков Ю.М. – мэр Москвы; Магомедов М.М. – председатель Государственного совета Республики Дагестан; Рокецкий Л.Ю. – губернатор Тюменской области; Шаймиев М.Ш. – Президент Республики Татарстан; Яковлев В.А. – губернатор Санкт-Петербурга.

В соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 1 сентября 2000 года № 386-рп исполнение обязанностей секретаря Государственного совета Российской Федерации было возложено на заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Абрамова Александра Сергеевича.